2. ഉത്തരവാദിത്വ വിനോദസഞ്ചാരം എന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി X-ന്റെ റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി X-ന്റെ സമിതിയംഗമായ ഞാൻ 'ഉത്തരവാദിത്വ വിനോദസഞ്ചാരം' എന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് അദ്ധ്യക്ഷനുവേണ്ടി സമർപ്പിക്കുന്നു.

VII നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

1. 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, അങ്ങേക്ക് 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) : സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവന നിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച IX-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവന നിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച IX-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബാബു) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) : സർ, ഈ ബില്ലിൽ പ്രധാനമായും പ്രവാസി വോട്ടവകാശം സംബന്ധിച്ചും ഡി.ആന്റ്ഒ. ലൈസൻസ് സംബന്ധിച്ചുമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ നിർണ്ണായകമായ പങ്കുവഹിക്കുന്നവരാണ് പ്രവാസി മലയാളികൾ. ഏകദേശം 18 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പ്രവാസി മലയാളികൾ ഒരു വർഷം ഏകദേശം ഒരുലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് വിദേശനാണയ രൂപത്തിൽ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ കേരളത്തെ പട്ടിണിക്കിടാതെ നോക്കുന്നത് ഈ പ്രവാസി മലയാളികളാണ്. ഒരു മെഴുകുതിരി കത്തിത്തീരുന്നതുപോലെ മറ്റുള്ളവർക്ക് പ്രകാശം പരത്തിക്കൊണ്ട് അവരുടെ ജീവിതം അവസാനിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളുമൊന്നും സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല. നമ്മൾ പ്രവാസികളെ ഒരു സെക്കന്റ് ഗ്രേഡ് പൗരന്മാരെ പോലെയാണ് കാണുന്നത്. ഇതിന് ശക്തമായ പരിഹാരമാണ് ഈ ബിൽ. ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി കേന്ദ്രസർക്കാരുകളും സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും പ്രാദേശിക ഭരണകൂടവുമെല്ലാം അവരുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തും. സ്ഥാനാർത്ഥികൾ മണ്ഡലത്തിൽ പര്യടനം നടത്തുന്നതുപോലെ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ വോട്ടഭ്യർത്ഥിച്ച് പോകേണ്ടിവരുന്ന കാലം അതിവിദൂരമല്ല. രണ്ടാമതായി പറയുന്നത്, ഡി & ഒ ലൈസൻസ് സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് 35 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ്. അഞ്ച് രൂപ മുതൽ 150 രൂപവരെയാണ് ഈ ഇനത്തിൽ വാങ്ങുന്നത്. പെട്ടിക്കടകൾ മുതൽ വലിയ കടകൾ വരെയുള്ളവയ്ക്ക് അഞ്ച് രൂപ മുതൽ 150 രൂപവരെയാണ് ഫീസ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. ഫീസ് ചുമത്തുന്നതിൽ നഗരസഭകളുടെ ഏകീകരണമില്ലാത്തതിനാൽ ഒരേ സ്വഭാവമുള്ള കടകൾക്ക് അടുത്തടുത്ത നഗരസഭകളിൽ വ്യത്യസ്തമായ ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. ഇത് മറികടക്കാനായി 2011-ൽ അന്നത്തെ സർക്കാർ ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ പുതിയ ചട്ടങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു. വ്യാപാരം നടത്തുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം, വ്യാപാരത്തിന്റെ സ്വഭാവം, ടേൺഓവർ, മുതൽമുടക്ക് തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഓരോ വ്യാപാരത്തേയും എ, ബി, സി എന്നീ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളായി തരംതിരിച്ച് ഫീസ് ഈടാക്കാനായിരുന്നു അന്നത്തെ ഉത്തരവിലുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം. പക്ഷേ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓരോ ഇനത്തിലും പ്രത്യേകം ഫീസ് കണക്കാക്കി മൊത്തം കൂട്ടിക്കിട്ടുന്ന തുകയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസായി ഈടാക്കിയിരുന്നത്. തീരെ ചെറിയ കടകൾക്കുപോലും വലിയ ഫീസ് നൽകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായി. ചുരുക്കത്തിൽ ഒരു ഗ്രോസറി സ്റ്റോറിന് ഒരു വർഷം 3000 രൂപയോളം ലൈസൻസ് ഫീയായി നൽകേണ്ടിവരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായി. അശാസ്ത്രീയമായ ഫീസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിരക്ക് വ്യാപാരികളിൽ വലിയ പ്രതിഷേധത്തിന് ഇടയാക്കിയതിനെത്തുടർന്ന് 25-1-2011-ൽ ആദ്യം രണ്ട് വർഷത്തേക്കും തുടർന്ന് ആറ് മാസം വീതവും ഈ ചട്ടങ്ങൾ സ്റ്റേ ചെയ്യുവരികയായിരുന്നു. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ചട്ടങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ 447, 448 വകുപ്പുകളിൽ ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഭേദഗതി പ്രകാരം ചെറുതും വലുതുമായ കടകൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കുമെല്ലാം നൽകുന്ന ലൈസൻസിന്റെ പേര് ഡെയ്ഞ്ചറസ് ആന്റ് ഒഫൻസീവ് ലൈസൻസ് എന്നതിനുപകരം ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നാക്കി മാറ്റുന്നതാണ്. വ്യാപാരങ്ങൾക്കും വ്യവസായങ്ങൾക്കും പുറമേ സേവന മേഖലയ്ക്കുകൂടി ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. നിലവിൽ ഉല്പാദനവും വിതരണം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരേ ഫീസാണ് ഈടാക്കിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഫാക്ടറികൾക്കും ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിപണന കേന്ദ്രങ്ങൾക്കും വെവ്വേറെ ഫീസ് ഈടാക്കാനും വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളെ നാല് കാറ്റഗറിയായി തിരിച്ച് ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്താനുമാണ് പുതിയ ചട്ടങ്ങളിൽ വിഭാവന ചെയ്യുന്നത്. കൂടുതൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും തറവിസ്തീർണം കൂടിയതുമായ ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളിലെ സൂപ്പർമാർക്കറ്റ്, ഹൈപ്പർ മാർക്കറ്റ് പോലുള്ളവയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായ ഫീസ്ഘടനയും ലൈസൻസും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. പച്ചക്കറി, പലചരക്ക് തുടങ്ങിയ ചെറിയ സാധനങ്ങൾ വിൽപ്പന നടത്തുന്ന കടകൾക്ക് സഞ്ചിത ട്രേഡ് ലൈസൻസും സ്റ്റുഡിയോ, പ്രസ്, വേയിംഗ് ബ്രിഡ്ജ് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ജോബ് സർവ്വീസ് ലൈസൻസും നൽകുന്നതാണ്. പെട്ടിക്കടകൾ ഉൾപ്പെടെ 8 ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ താഴെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ചെറിയ കടകൾക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള ഫീസാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നിലവിൽ ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളേക്കാൾ മൂന്നിരട്ടി സ്ഥാപനങ്ങളും ഓഫീസുകളും ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നവയുടെ ഗണത്തിൽ വരും. മാത്രമല്ല നഗരങ്ങളിലെ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം നഗരസഭയുടെ അറിവോടെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഇതിലൂടെ സാധിക്കും. പുതിയ മാനദണ്ഡപ്രകാരം ലൈസൻസ് ഫീസ് കണക്കാക്കുമ്പോൾ നഗരസഭകളുടെ വരുമാനത്തിൽ കാര്യമായ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതാണ് എനിക്ക് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ബില്ലിനകത്ത് ഒതുങ്ങിനിന്നുതന്നെ സംസാരിക്കണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

Shri. A. Pradeepkumar : Sir, I move that -

"This House resolves to disapprove The Kerala Municipality (Amendment) ordinance, 2014 (Ordinance No. 27 of 2014)".

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തോടും വിയോജിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. യോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെയാണ് പൊതുവായി വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിനെ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കുന്നതിന്, നഗരകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഭരണത്തെ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് സഹായകരമാകുന്ന ഒരു സംവാദം ബില്ലിന്റെ ഡിസ്കഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. പ്രവാസി വോട്ടവകാശം സംബന്ധിച്ച ഈ ഭേദഗതി തീർച്ചയായും വരേണ്ടതാണ്. എല്ലാ പരിഗണനകൾ വച്ചുകൊണ്ടും അക്കാര്യത്തിൽ നാം മാതൃക കാണിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. പലപ്പോഴും സർക്കാരിന്റേയും നഗരകാര്യ വകുപ്പിന്റേയും പല പ്രവർത്തനങ്ങളേയും സംശയത്തോടെ നോക്കിക്കാണേണ്ട ഒരു സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേതൃത്വം നൽകുന്ന വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും സമീപകാലത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നഗരകാര്യവകുപ്പാണെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പാണെങ്കിലും ആസൂത്രണം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വകുപ്പാണെങ്കിലുമെല്ലാം അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെയും വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണത്തെയും ശക്തിപ്പെടുത്താനും അതുവഴി നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തെയും പുരോഗതിയെയും മുന്നോട്ടുനയിക്കാൻ പര്യാപ്തമാകുന്ന നടപടികളാണുണ്ടാകേണ്ടത്. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് തിരിച്ചാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണോ ; ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊതുവായ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണോ ; ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഇടപെടൽ കൊണ്ടാണോ എന്നുള്ളത് അങ്ങ് മറുപടി പറയുമ്പോൾ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥയിലുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ്, രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളിൽ നയരൂപീകരണം നടത്തുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ്, എല്ലാ അധികാരവുമുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ്, ആ ഗവൺമെന്റ് അറിയാതെയാണ്, ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് അറിയാതെയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ നടക്കുന്നതെന്ന് കരുതാനാവില്ല യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭരണ ഘടനാവിരുദ്ധമായ നടപടിപോലും അങ്ങയുടെ വകുപ്പിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൊക്കെ സജീവമാകുകയും വിവാദമാകുകയും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രശ്നമാണ് കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ഓർഡിനൻസ്. അതുസംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിസഭയ്ക്കകത്തുപോലും വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പത്രവാർത്തകളിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ആരുടെ മനോമുകരത്തിൽ നിന്നാണ് ഇതുപോലെ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവുമായിട്ടുള്ള ആശയം ആവിർഭവിച്ചതെന്നറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ഭരണഘടനയുടെ 74-ാം ഭേദഗതി അനുസരിച്ചാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനം, അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അർത്ഥവത്തായിട്ടുള്ള വികാസം, വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണപ്രക്രിയ ശക്തിപ്പെടൽ ഇതൊക്കെ ഇവിടെയുണ്ടായത്. മൗലികമായി അക്കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. പക്ഷേ പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്ന സമയത്ത് പലപ്പോഴും സങ്കുചിതമായ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങളൊക്കെ വരുമ്പോൾ ഇതിന് കടകവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന്, ഇപ്പോൾ അങ്ങ് മന്ത്രിയായ കാലത്തല്ല, കാലാകാലങ്ങളായി സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അത് ഇപ്പോഴും സംഭവിക്കുകയാണ്. കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ഓർഡിനൻസ് ചർച്ചയ്ക്ക് വരുന്ന സമയത്ത് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പറയാം. പ്രവാസി വോട്ടവകാശത്തെ എതിർക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതിൽ ഒരുപാട് അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പറയാനില്ല. ഇവിടെ നഗരകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നു എന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. അതിനകത്ത് അതിന്റെയൊരു ഘടന വന്നിട്ടില്ല. അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിലാണ് ഓർഡിനൻസ് സാധാരണ വരേണ്ടത്. സാധാരണ രണ്ടു സഭകൾ സമ്മേളിക്കുന്നതിനിടയിലുള്ള ഒരു കാലയളവിൽ വളരെ അടിയന്തരമായി ചെയ്യുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഒരു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ ശക്തമാക്കപ്പെട്ട നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അതിന്റെ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണവുമുൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തെ കൂടുതൽ ഫലവത്താക്കാൻ സഹായിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ അതാവശ്യമായിട്ടുള്ള ആലോചനയും ആശയവിനിയമവും നടത്തി ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതൊന്നും ചെയ്യാതെ ഓർഡിനൻസ് പൂഴുക്കിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് നിലനിൽക്കുന്നു. എന്താണെന്ന് അറിയില്ല പത്രങ്ങളിലൊക്കെ പല വാർത്തകൾ വരുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാദേശിക ആസൂത്രണത്തെ പരസ്പര വിരുദ്ധമാക്കുന്ന, സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിലിനെത്തന്നെ പ്രവർത്തന രഹിതമാക്കുന്ന നടപടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്. അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത തകർക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ആസൂത്രണ പ്രക്രിയ മുഴുവൻ നഗരാസൂത്രണ വകുപ്പിനെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ട് നടക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കുകയാണ്. 74-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ രൂപം കൊണ്ടിട്ടുള്ള ജില്ലാ വികസന സമിതിയെയും വികസന കൗൺസിലിനെയും അപ്രസക്തമാക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ ഭാഗമായി ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നു. ജില്ലാ വികസന കൗൺസിലുകൾ നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുകയും അതിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളും നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളും തയ്യാറാക്കുന്ന പദ്ധതികളെ സംയോജിപ്പിക്കാൻ, ജില്ലയിലെ വികസന പദ്ധതികൾക്കുള്ള കരട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് രൂപം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ജില്ലാ വികസന സമിതിയെയും ആസൂത്രണ സമിതിയെയും ഇല്ലാതാക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ വരികയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽത്തന്നെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ആ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ നയിക്കുന്ന വകുപ്പിനുമുകളിൽ മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്ന സമീപനം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരികയാണ്. ഇപ്പോൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുതന്നെ തലയും വാലുമില്ലാതെ മൂന്നായി വിഭജിച്ച് പലരുടെ കയ്യിലായി. പഞ്ചായത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ഒരിക്കൽ പറയുന്നത് കേട്ടു. ഞാൻ പഞ്ചായത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി, ബ്രായ്ക്കറ്റിൽ ഏതൊക്കെ അധികാരങ്ങളില്ലാത്ത മന്ത്രി എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇല്ലാത്ത അധികാരങ്ങൾ ബ്രായ്ക്കറ്റിൽ കൊടുത്താൽ അതിനെക്കാൾ ഏറെയുണ്ടാകും. ഈയൊരവസ്ഥ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടില്ലായ്മയെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നിങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും ഒരാൾ ഈ വകുപ്പുകളെല്ലാം ചേർത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഭ്രാന്തുണ്ടാകും. അതിനുപകരം നേരത്തേ വകുപ്പുകൾ വീതം വച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പല വിദണ്ഡവാദങ്ങളും നടപടികളും കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഈയൊരു പൊതുസമീപനമുള്ളതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പാകട്ടെ, നഗരകാര്യ വകുപ്പാകട്ടെ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽ അവരുടെ വികസനം ശക്തിപ്പെടുത്താനുതകുന്ന നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല ഉള്ളതുമുഴുവൻ കുളമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. അതിന് ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം, നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തന്നെ നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന് ഐ.കെ.എം.-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. ആ ഒരു പ്രക്രിയ ആരംഭിച്ചിട്ട് കുറേക്കാലമായി. അത് എവിടെയുംചെന്ന് അവസാനിക്കുന്നില്ല. അവിരാമം തുടരുകയാണ്. ഇപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഐ.കെ.എം.-ന് നാഥനില്ലാത്ത അവസ്ഥ ആണെന്നാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്ന ഭരണാധികാരികളൊക്ക പറയുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിനകത്ത് ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ ; നാഥനും നേതൃത്വവുമില്ല, ഒന്നും ശ്രദ്ധിക്കാൻ ആളില്ല എന്നൊരവസ്ഥയാണ്. നിങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തര സംഘർഷങ്ങളും തമ്മിലടിയുമൊക്കെ നടക്കുന്നതിനിടയിൽ ഇതൊന്നും നോക്കാൻ ആർക്കും നേരമില്ലാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. മറ്റൊന്ന് പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം വളരെ ദുഷ്കരമാക്കുന്ന ഒരു സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുകയാണ്. നേരത്തേ പ്ലാൻ ഫണ്ടെല്ലാം ലോക്കൽ ബോഡീസിന്റെ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നത്. അത് ട്രഷറിയിലാണെങ്കിൽ പോലും അവരുടെ അക്കൗണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പദ്ധതിപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ ബിൽ കൊടുത്ത് ആ പണം അവർക്ക് എൻക്യാഷ് ചെയ്യാവുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. നല്ല നേതൃത്വശേഷിയുള്ളവരും ഭാവനാസമ്പന്നരുമായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭരണാധികാരികൾക്ക് അവരുടെ ഭരണം നന്നായി മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള സാഹചര്യം ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ്, ആ സാഹചര്യം ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ ഇല്ലാതാക്കി. ഇപ്പോൾ മറ്റെല്ലാ വകുപ്പുകളും, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വകുപ്പ് ഒരു പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി ട്രഷറിയിൽ ബിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്ത് പണം വാങ്ങുന്നതുപോലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അവിടെനിന്നും പണം വാങ്ങേണ്ട ഒരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നത് എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കാരണം ട്രഷറിയിൽ പണമില്ലാതെ വരുമ്പോൾ ഇവരുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി കരാറുകാർക്ക് പണം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാത്തുകിടക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്. ഇത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ഇപ്പോൾ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ ഹനിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമൊന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണെന്ന വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ഇത് പുനഃപരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്രമായ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന നിലയിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെയൊക്ക 40 ശതമാനം നമ്മൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നല്ലോ ; അത് സ്വതന്ത്രമായ നിലയിൽ ധനവിനിയോഗം നടത്താനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാൻ തയ്യാറാകണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ സർക്കാരിന് പിടിച്ച രോഗം ഒരു പകർച്ചവ്യാധിപോലെ ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റുകളേയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാധിക്കുന്നതിനാണ് ഇടയാക്കുക. നിങ്ങൾക്ക് മഹാരോഗം പിടിപെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി. ആ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എന്ന മഹാരോഗത്തിന്റെ രോഗാണുക്കൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ബാധിക്കുകയും അവരെ രോഗാതുരരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുമാത്രമേ നിങ്ങളുടെ ഈ നിലപാട് കൊണ്ട് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഓരോ മാസവും പത്താം തീയതി വരെ ഒരു ബില്ലും സബ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന് എവിടെയും രേഖ കാണില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡയറക്ഷനനുസരിച്ച് പത്താം തീയതിവരെ ഒരു ബില്ലും കൊണ്ട് വരേണ്ടെന്നാണ് ട്രഷറിയിൽനിന്ന് പഞ്ചായത്തുകളോടും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളോടും കോർപ്പറേഷനുകളോടും പറയുന്നത്. അപ്പോൾ അതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്തംഭിക്കുകയാണ്. പിന്നീട് ചെന്നാൽത്തന്നെ അവിടെ കാത്തുകിടക്കണം. കഴിഞ്ഞ വർഷം മാർച്ച് മാസാവസാനം പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണാധികാരികളും, മേയർമാരും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുമൊക്കെ ട്രഷറിയിൽപോയി രാത്രി 12 മണിവരെ സത്യാഗ്രഹമിരിക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ വകുപ്പിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല, ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും പൊതുവായിട്ടുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൈക്കൊള്ളുന്ന ഓരോ നടപടിയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ വല്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരു ദിവസം മാറാവുന്ന പരമാവധി തുക നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ദിവസവും ഇത്രയും തുക മാറിക്കൊടുത്താൽപോലും അവർക്കനുവദിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സീലിംഗ്, നിബന്ധനകൾ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ചുകൊല്ലുന്ന നിലയിലുള്ള നിലപാടുകൾ ഈ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നു. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയില്ല, വൈഷമ്യമേയുള്ളുവെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതിന്റെ ഭാഗമായി കൈക്കൊള്ളുന്ന കടുത്ത നടപടി ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമന്യേ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രതിസന്ധിയിലെത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്, മാർച്ച് 31-നുശേഷം സ്പിൽ ഓവർ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വിരുദ്ധമായ ഓർഡറാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഒക്ടോബർ 31 വരെയുള്ളത് നിർത്തി, മാർച്ച് 31-ന് ശേഷമുള്ളതിനും അതേ അവസ്ഥ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ തനത് ഫണ്ടിൽനിന്ന് പലപ്പോഴും പണം കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു. അത് സ്വാഭാവികമായി നടക്കേണ്ട വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ വീണ്ടും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ നിലയിലുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നത്. തലയിൽ ആൾതാമസം ഇല്ലാത്ത നിലയിൽ ഇതിന്റെ വകുപ്പിനെ നയിക്കുന്ന ആൾക്കാരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകുന്ന നടപടികളുടെ ഭാഗമായി വലിയ ദുരന്തങ്ങളാണ് വരുത്തി വച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രവൃത്തികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സങ്കീർണ്ണതകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നറിയില്ല. 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഇ-ടെണ്ടറിലൂടെ മാത്രമേ ചെയ്യാവൂ എന്നൊരു ഉത്തരവ് ഇറക്കി. തീർച്ചയായും നല്ലൊരു കാര്യമാണ്. ടെണ്ടറിന്റെ സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാൽ ഇ-ടെണ്ടറിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. പക്ഷേ, അതിനാവശ്യമായ എല്ലാ തയ്യാറെടുപ്പുകളും നടത്തിയിട്ടുവേണം അതൊക്കെ ചെയ്യേണ്ടത്. നിങ്ങളുടെ ആകൃതിൽ പറയുന്നത് മാന്വൽ ടെണ്ടറാണ്. ആകൃതിൽ മാന്വൽ ടെണ്ടറെന്ന് പറയുകയും ഇ-ടെണ്ടറെന്ന് പറഞ്ഞ് ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആകൃതിന് വിരുദ്ധമായി ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുമോ ? കരാറുകാർ ഇതും പറഞ്ഞ് കോടതിയിൽപ്പോയി. അതിനിടയിൽ ഗവൺമെന്റ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി മാന്വൽ ടെണ്ടറാകാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. കരാറുകാർ കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ കോടതി പറഞ്ഞത് ഇ-ടെണ്ടറുമാകാം മാന്വൽ ടെണ്ടറുമാകാം, രണ്ടും നടത്താൻ പറഞ്ഞു. ഒരു ടെണ്ടർതന്നെ നടത്താനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലില്ല. അപ്പോൾ ഈ രണ്ട് ടെണ്ടറും നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അധികഭാരമാകില്ലേ ; അതിനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിങ്ങൾ കൊടുക്കുമോ ; ആലോചനയില്ലാതെ, വരുംവരായ്കകൾ നോക്കാതെ ഇത്തരത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകുന്ന സങ്കീർണ്ണതകൾ, പ്രശ്നങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജോലിഭാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അവർക്ക് പ്രതിസന്ധികളുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതെല്ലാം ഗവൺമെന്റിന്റേയും വകുപ്പിന്റേയും പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നതാണ്. അടിസ്ഥാനപരമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ദുർബ്ബലമാക്കുക, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെ അട്ടിമറിക്കുക, വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണം തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കുക എന്നൊരു സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇതുപോലുള്ള വിചിത്രമായ നടപടികൾ ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു നിയമ ഭേദഗതിയൊക്കെ കൊണ്ടുവരുന്ന സമയത്തുമാത്രമേ ഇതൊക്കെ പറയാനും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനും കഴിയുകയുള്ളൂ. തിരുത്താൻവേണ്ടിയാണ് ഞാനിതൊക്കെ പറയുന്നത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ)

മി. ചെയർമാൻ : അങ്ങ് ബില്ലിന്റെ ചർച്ചകളിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങിയ ആളാണ്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കില്ല. ഞാൻ കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു എം.എൽ.എ. ആണ്. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനാണ് എന്റെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം. അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളുംകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്, ഇത്തരമൊരു സന്ദർഭമല്ലാതെ ഇതൊക്കെ പറയാൻ വേറൊരു അവസരവും ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത് വിടുന്ന ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു കോളിംഗ് അറ്റൻഷനോ മറ്റെന്തെങ്കിലുമോ കൊണ്ടുവരാൻ പറ്റുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ : അതുകൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, പെൻഷൻ കുടിശ്ശികയായി ഞങ്ങളുടെ കോർപ്പറേഷന് 36 കോടി രൂപയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് തരാനുള്ളത്. ഒന്നും തരുന്നില്ല. ആറരക്കോടി രൂപ അവരുടെ സ്വന്തം ഫണ്ടിൽനിന്ന് കൊടുക്കേണ്ട സാഹചര്യംവന്നു. അത് ആ കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ യതൊരു നടപടിയുമില്ല. അതുപോലെ തെരുവ് വിളക്ക് കത്തിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഈ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ട നടപടി നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ അങ്ങേയറ്റം ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതാണ്. നേരത്തെ തെരുവ് വിളക്ക് കത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചുകൊടുത്താൽ മതിയായിരുന്നു. ബാക്കിയെല്ലാം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ചെയ്യും. അവർക്കാണ് അതിനുള്ള സാങ്കേതിക വൈദഗ്ധ്യവും മനുഷ്യവിഭവശേഷിയുമൊക്കെയുള്ളത്. പക്ഷേ, ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചത് ; ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിയുമൊക്കെ അതിൽ ഇടപെട്ടുവെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എന്നിട്ടും അതിനൊരു ഫലമുണ്ടായില്ല. ഇപ്പോൾ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതുകൂടാതെ അതിന്റെ ലേബർ ചാർജ്ജ് കൂടി കെ.എസ്.ഇ.ബി.-ക്ക് നൽകണം. അങ്ങനെ ചെയ്താലും കെ.എസ്.ഇ.ബി. സമയത്തിന് ചെയ്തുതരുന്നതുമില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന സാഹചര്യവും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെ തുടർന്നുണ്ടായതാണ്. ഓരോ കാര്യത്തിലും നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന നിലപാടുകൾ ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് വരുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കണം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും ശക്തിപ്പെടുത്താനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ : സർ, തെരുവ് വിളക്ക് കത്തിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചാണല്ലോ ഇവിടെ പറയുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ക്വട്ടേഷൻ വിളിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ ടെണ്ടർ വിളിച്ചോ ഏറ്റവും വില കുറഞ്ഞ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാലിപ്പോൾ പഴയകാലത്തുണ്ടാക്കിയ ക്രൂ എന്നുപറയുന്ന സ്ഥാപനം കൊടുക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ മാത്രമേ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കാവൂ. അവരുടെ സാധനങ്ങളാണെങ്കിൽ സാധാരണ മാർക്കറ്റിലുള്ളതിനേക്കാൾ ഇരട്ടിയോളം വിലയുള്ളതും ക്വാളിറ്റിയില്ലാത്തതുമാണ്. ആ സാധനങ്ങൾ നിർബന്ധമായും പഞ്ചായത്തുകൾ വാങ്ങണമെന്നുള്ള നിർബന്ധബുദ്ധി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, അതുൾപ്പടെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഓരോന്നായി എടുത്ത് പറഞ്ഞില്ലെന്നേയുള്ളൂ. പൊതുവേ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാവുകയാണ്. ഇത് യാദൃശ്ചികമായിട്ടല്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയെയും ജില്ലാ വികസന സമിതിയെയും സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിലിനെയുമെല്ലാം ദുർബ്ബലമാക്കുന്ന ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഗവൺമെന്റും സന്നദ്ധമാകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് നിസ്സാരമായ കാര്യമല്ല. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്ന നടപടിയാണിത്. പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ കമ്മീഷൻ തന്നെ വേണ്ടെന്നുവച്ചു. അനുവദിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ലെന്ന് വലിയ വാശിയോടെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആസൂത്രണ കമ്മീഷൻ എന്നത് ജനങ്ങൾ ദൈനംദിനം ഇടപെടുന്ന ഒന്നല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇല്ലാതായാലും കുഴപ്പമില്ല എല്ലാം ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചാൽ പോരേയെന്ന് പെട്ടെന്ന് ധരിക്കും. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇൻഡ്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിത്തറ തകർക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയ്ക്കാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഇപ്പോൾ നേതൃത്വം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, അതിൽനിന്ന് എന്ത് വ്യത്യാസമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്; നിങ്ങൾ ആസൂത്രണ കമ്മീഷന്റെ മാർഗ്ഗരേഖ മുക്കി. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് ആവിഷ്കരിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ ആസൂത്രണ ബോർഡിനെ നിർവ്വീര്യമാക്കാൻ നിങ്ങളുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മുക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിലും ജില്ലാ വികസന സമിതിയും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡുമെല്ലാം ദുർബ്ബലമാക്കുകയാണ്. ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി, ഞാൻ കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽനിന്ന് വരുന്നതുകൊണ്ട്, കോഴിക്കോട് നഗര ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രശ്നം എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. ഇന്ന് രാവിലെ അതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശമുണ്ടായി. അത് ഇന്നലെ കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ നടന്ന ചുംബന സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. കിസ് ഓഫ് ലവ് എന്ന് പറയുന്ന ഒരു ഗ്രൂപ്പ്.....

മി. ചെയർമാൻ : അതിന് ഈ ബില്ലുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചു. ഇന്നലെ നടന്ന ആ വിഷയത്തിൽ ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര മന്ത്രി ഇവിടെ സ്വീകരിച്ച നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. കോഴിക്കോട് നഗരത്തിലെ ശാന്തവും സ്വച്ഛന്ദവുമായ ജീവിതാന്തരീക്ഷത്തിന് ഭംഗം വരുത്തുന്ന നടപടികൾ ഇന്നലെ ഹനുമാൻ സേന ഉൾപ്പടെയുള്ള ഹിന്ദു ഫാസിസ്റ്റ് സംഘടനകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരെ കടിഞ്ഞാണിടേണ്ടിയിരുന്ന പോലീസ്, കാവിയും കാക്കിയും ഒന്നായാൽ സംഭവിക്കാവുന്ന എല്ലാ അശ്ലീലങ്ങളും കാണിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ അഴിഞ്ഞാടിയ സംഭവമുണ്ടായി. കോഴിക്കോട് സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ ഇന്നലെ ആ സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞത്, അവിടെയും ഇവിടെയുമൊക്കെ പോയി ആരെങ്കിലും ചുംബിച്ചാൽ തല്ലുകൊള്ളുമെന്നാണ്. ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയുടെ നിലപാട് കാരണമാണ് ഹനുമാൻ സേനയുടെ ആക്രമണത്തെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഇങ്ങനെ പറയാനിടവന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര മന്ത്രി പറഞ്ഞു, സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരോടും ഹനുമാൻ സേനയോടും ഒരേ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന്. എങ്ങനെയാണ് ഒരു മതനിരപേക്ഷ ഗവൺമെന്റിന് അങ്ങനെയൊരു സമീപനം സ്വീകരിക്കാനായത് ? സമരത്തിന് എന്ത് രൂപം വേണമെന്നുള്ളത് സമരം ചെയ്യുന്നവരാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. കിസ് ഓഫ് ലവ് എന്ന സംഘടന നേരത്തെ കൊച്ചിയിൽ ഇതുപോലൊരു പ്രതികരണം നടത്തിയിരുന്നു. കോഴിക്കോട് ടൗണിലെ ഡൗൺ ടൗൺ എന്ന ഹോട്ടലിനുനേരെ യുവമോർച്ചക്കാർ നടത്തിയ ആക്രമണത്തിനെ തുടർന്നാണല്ലോ ഇത്തരം ചില പ്രതികരണങ്ങൾ വരുന്നത്. ഏതോ ഒരു യുവാവും യുവതിയും പരസ്പരം ചേർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നോ കൈ പിടിച്ചുവെന്നോ പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഈ സദാചാരപോലീസുകാർ അന്ന് ആക്രമിച്ചത്. അതിനോടുള്ള സ്വാഭാവിക

പ്രതികരണമെന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ യുവസമൂഹം കൊച്ചിയിലൊരു പ്രതികരണം നടത്തി. നാടിന്റെ പല ഭാഗത്തും അതിന്റെ അലയടികളുണ്ടായി. അതിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന നിലയിൽ ഇപ്പോൾ കോഴിക്കോട്ടും അവരുടെ ഒരു പ്രതികരണമുണ്ടായി. അവിടെ ഞാൻ യാതൊരു അശ്ലീലവും കണ്ടില്ല. ഭാര്യയും ഭർത്താവും വന്നിരിക്കുന്നു, അവർ ചുംബിക്കുന്നു. അച്ഛനും മകളുമുണ്ട്, സുഹൃത്തുക്കളുണ്ട്, പെൺകുട്ടികളായ രണ്ടുപേർ പരസ്പരം കവിളിൽ ചുംബിക്കുമ്പോൾ പോലീസ് ഇടപെട്ട് അവരുടെ കഴുത്ത് പിടിച്ച് തിരിച്ചുകളയുകയാണ്. അവർ എന്തുവേണമെങ്കിലും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, ഇന്നത്തെ കേരള കൗമുദി പത്രത്തിന്റെ പുറകിലെ പേജിൽ ഒരു ഫോട്ടോയുണ്ട്. ലണ്ടനിലെ ഹോട്ടലിൽ മുലയൂട്ടണമെങ്കിൽ ഊണികൊണ്ട് മറച്ചുപിടിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തിനെതിരെ അവിടത്തെ ഒരു ഹോട്ടലിന് മുൻപിൽ അമ്മമാർ പരസ്യമായി മുലയൂട്ടി പ്രതിഷേധിക്കുന്നൊരു സമരം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്- മുലയൂട്ടൽ സമരം. ഇന്നലെ കോഴിക്കോട് നടന്ന സമരത്തിൽ ആളുകൾ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം "ചുംബിലാബ് സിന്ദാബാദ്" എന്നായിരുന്നു. "ഇംങ്കിലാബ്" പോയി "ചുംബിലാബ്" എന്നൊരു പുതിയ മുദ്രാവാക്യം ഇന്നലെ കേട്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിഷേധത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള സമരങ്ങളെയെല്ലാം നേരിടുന്നതിനായി വാനരസേന, ഹനുമാൻ സേന, ശിവസേന എന്നിങ്ങനെയുള്ള പല സേനകളുമായി നമ്മുടെ നാട് അരാജകത്വത്തിന്റെ അവസ്ഥയിലേക്കെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ ഇന്നലെ നടന്ന സംഭവത്തെ തുടർന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ പ്രശ്നം, അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. എന്നുള്ള രീതിയിൽ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ</u> : സർ, അത് ശ്രദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടും അവിടെനിന്നുള്ള പല പ്രതികരണങ്ങളും നേരിട്ട് അനുഭവിച്ചതുകൊണ്ടും കൂടിയാണ് ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയായിട്ടുപോലും ഞാൻ ഈ വിഷയമിവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ നേരിട്ട് അനുഭവിച്ചതല്ല. അടികൊണ്ടവരും അതുപോലെ വിഷമിച്ചവരുമെല്ലാം അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ അവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ സ്വാഭാവികമായിട്ടും എന്നെ വിളിച്ചു പറയുമല്ലോ. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വിഷയം ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. സമരം ചുംബനത്തിന്റെ രീതിയിലോ അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള രീതിയിലോ എന്നുള്ളത് സമരം ചെയ്യുന്നവർ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ സാംസ്കാരിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റ് വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും കേരള സമൂഹവും, ധൈഷണിക രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുമെല്ലാം വലിയ സംവാദം നടത്തട്ടെ. പക്ഷേ ഇത്തരത്തിൽ സമരം നടത്തുന്നവരെ ആക്രമിക്കാനും ഇവിടെ നീതി നടപ്പാക്കാനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹനുമാൻ സേനയും ശിവസേനയുമെല്ലാം ആരാണ് ? ഇവിടത്തെ പോലീസും ഗവൺമെന്റും സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാടാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിനിടനൽകിയത്. പോലീസാണ് ഇവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ അവരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല. പ്രതിഷേധമുയർന്നപ്പോൾ പിന്നീട് ഏതോ ഹനുമാൻ സേനക്കാരനെ അറസ്റ്റുചെയ്യുവെന്ന് പറയുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് പോലീസ് കമ്മീഷണറുടെ നിലപാട് ഇങ്ങനെ വന്നത് ? ആരെങ്കിലും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപയോഗിച്ച് ചുംബിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചാൽ അവരെ തല്ലുമെന്ന ശിവസേനക്കാരന്റെയും ഹനുമാൻ സേനക്കാരന്റെയും നിലപാടിന് ശക്തിപകരുന്ന നിലയിൽ സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ എടുത്ത നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എന്താണ് അഭിപ്രായമെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത് രണ്ടുപേരും ഒരുപോലെ കുറ്റക്കാരാണെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പണ്ട് കെ.എസ്.യു. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന കാലത്ത് മോസ്കോയിൽവച്ചുനടന്ന ലോക യുവജനോത്സവത്തിന് പോയിരുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. ഇതിന് ഈ ബില്ലുമായിട്ട് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഇപ്പോൾ 27 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഇവിടെനിന്നുള്ള കെ.എസ്.യു.-ക്കാർ മോസ്കോയിൽ ചെന്ന് സ്ത്രീകളോട് അപമര്യാദയായി പെരുമാറിയതിന്റെ പേരിൽ അവരെ പരിശീലനം ലഭിച്ച നായ പിടിച്ച സംഭവം അന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വാർത്തയായിരുന്നു. മോസ്കോയിൽ യുവജനോത്സവത്തിന് പങ്കെടുക്കാൻ ചെന്ന കെ.എസ്.യു.-ക്കാരെ പേടിച്ച് പെൺകുട്ടികൾ മാത്രമല്ല ആ കലോത്സവം നടന്ന ദിവസങ്ങളിൽ പെൺവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട പട്ടിയും പൂച്ചയും കാക്കയുമൊന്നും പുറത്തിറങ്ങിയില്ലെന്ന് കേരളത്തിലെ ഒരു പ്രമുഖ പത്രം അന്ന് മുഖപ്രസംഗം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കെതിരെയാണ് പോലീസ് ആക്ട് ചെയ്യേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഓരോരുത്തരും അവരവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്നു....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ വളരെ ഗൗരവമുള്ള ചില വിഷയങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ചുംബന സമരമെന്ന് പറയുന്നത് കേവലമൊരു സമരമെന്നതിനേക്കാൾ ഉപരിയായി .....

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഇത് ഈ വിഷയവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, സഭയിൽ പല കാര്യങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടി വരികയില്ലേ ; അദ്ദേഹം വഴങ്ങിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് എന്നെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ആളാണ്. സദാചാര പോലീസിംഗിനും ഫാസിസത്തിനും എതിരായ സമരം കൂടിയാണിത്. അതിന്റെ പേരിൽ ഹനുമാൻ സേനയും ശിവസേനയും ചേർന്നുകൊണ്ട് ഇന്നലെ ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ വസ്ത്രം വലിച്ചുകീറുന്നതുപോലും ടെലിവിഷൻ ചാനലിൽ കാണുകയുണ്ടായി. സമരം നടത്തിയവരോടും സമരത്തിനെ എതിർത്തവരോടും ഒരേ സമീപനമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെയാണ് ഒരേ സമീപനമാവുക ? പ്രതിഷേധ സമരം വഴിവിട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ അതിനെ നേരിടേണ്ടത് പോലീസാണ്. അതിനുപകരം പ്രതിഷേധിക്കുന്ന സ്ത്രീകളെ അടക്കം പരസ്യമായി തെരുവിൽവച്ച് വലിച്ചുകീറുന്ന ഒരു സംഭവമുണ്ടായിട്ട് അവർക്കെതിരെ കേസെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്)

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇത് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈയൊരു സന്ദർഭത്തിലേ എനിക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എനിക്കിവിടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലോ സബ്മിഷനോ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്കിതിവിടെ പറയണം. ചെയറിനെ ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പെട്ടെന്ന് അവസാനിപ്പിക്കാം. ചുംബന സമരമോ, അതുപോലെ ജനങ്ങൾ സ്വയം വികസിപ്പിക്കുന്ന സമര രീതിയോ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാംസ്കാരിക സമൂഹം ആരോഗ്യകരമായ രീതിയിൽ സംവാദം നടത്തി നിഗമനങ്ങളിലെത്തട്ടെ. ഫാസിസ്റ്റ് സംഘടനകൾ സാംസ്കാരിക പോലീസ് എന്ന നിലയിൽ ഇടപെടുന്ന രീതിയെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നിവിടെ പറഞ്ഞൊരുകാര്യം നിസ്സാരമല്ല. ഇത് ഈ സഭയ്ക്ക് ഒട്ടും ഭൂഷണമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ചുംബന സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വരുന്ന ആളുകളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നും അവരെ വിവസ്ത്രരാക്കുമെന്നും പറഞ്ഞ് ഹനുമാൻ സേന നേരത്തെതന്നെ പരസ്യമായി പോസ്റ്റർ ഒട്ടിക്കുകയും അവരുടെ ഫോൺ നമ്പർ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പോലീസ് എന്തു ചെയ്തു ; അവർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടിയാണ് പോലീസ് സ്വീകരിച്ചത് ? പോസ്റ്റർ ഒട്ടിച്ചത് ഇന്നലെ എല്ലാ ചാനലിലും കാണിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ചെയർമാൻ : അങ്ങ് അതിന് ഒരു സബ്മിഷൻ കൊടുക്കു. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ നിലപാട് യാദൃശ്ചികമല്ല. ഇവിടെ ആർ.എസ്.എസ്.-കാരും ശിവസേനയും ഹനുമാൻ സേനയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംഘപരിവാർ ശക്തികൾ അവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് ഇത് വരുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇതേ വിഷയത്തിന് നിങ്ങൾ സബ്മിഷൻ എഴുതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് അനുവദിച്ചു കിട്ടും.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, അത് നിയമ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചാണ്, അതിന്റെ ധാർമ്മിക പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്, അല്ലെങ്കിൽ മൈക്ക് ഓഫ് ചെയ്യും.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, പ്രവീൺ തൊഗാഡിയക്കെതിരായുള്ള രാജ്യദ്രോഹ കുറ്റം ചുമത്തേണ്ടുന്ന കേസ് പിൻവലിച്ച്.....

മി. ചെയർമാൻ : ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ വിഷയത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ചയിൽ ആ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ. ചെയർ വളരെ നേരമായി പറയുന്നു, എന്നിട്ടും ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ശരിയാണോ ?

മി. ചെയർമാൻ : എത്ര പറഞ്ഞാലും മനസ്സിലാവില്ല. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.. ബിൽ ചർച്ചയിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തത് പറഞ്ഞാൽ സംസാരം നിറുത്തണമെന്ന് ചെയറിന് ആവശ്യപ്പെടാം, അതിന് റൂൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ : സർ, ശരിയാണ്. ചർച്ചയുടെ 90 ശതമാനവും ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന മണ്ഡലത്തിൽ നടന്ന സംഭവമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ പ്രശ്നവും അതിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വീകരിച്ച കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ബില്ലിൽ ഒളുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ടാണോ സംസാരിക്കാറുള്ളതെന്ന് പരിശോധിച്ചു

നോക്കണം. കോഴിക്കോട് ഇന്നലെ നടന്ന സംഘർഷത്തിന് ഇരയായ ഒരു ജനതയുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ, ആ നാട്ടിലെ ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിലുള്ള എന്റെ ഒരു വികാരം കൂടി ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടത് എന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലത്തെ ആ സംഭവത്തിൽ കൈക്കൊണ്ട നിലപാടിനോട് ഒരുതരത്തിലും യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ ആദ്യമായിട്ടാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഈ നിലയിൽ വിമർശിച്ചത്. ഈ സഭയിൽ അതു പറയാനുള്ള അധികാരം എനിക്കുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ മനസ്സിലാക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, ഒരിക്കൽ കൂടി ഈ ബില്ലിനെതിരായ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. രാജു</u> : സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവകാശപ്പെട്ടത്, ഈ ഭേദഗതികൾ രണ്ടും അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതോടുകൂടി, പ്രവാസികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കപ്പെടുമെന്നാണ്. അദ്ദേഹം ഏത് ലോകത്തിലാണ് ജീവിക്കുന്നതെന്നത് സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് അത്ഭുതം തോന്നുകയാണ്. പ്രവാസികൾക്ക് വോട്ടവകാശം കിട്ടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള മുനിസിപ്പൽ ബില്ലിലെ ഒരു ഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. എന്നാൽ പ്രവാസികൾ ഇന്നനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ, ക്ലേശകരമായിട്ടുള്ള അവരുടെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ - അത് പരിഹരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ ? നമ്മൾ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളൊന്നും ചെയ്യാതെ വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുന്നതോടുകൂടി അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ എല്ലാം പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് ഒരു വികലമായ കാഴ്ചപ്പാടാണെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുന്നത് മോശമാണെന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. അതൊരു നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. 1950-ലെ ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമത്തിലെ 20 (a) വകുപ്പിന് വിധേയമായി പാർലമെന്റിലേക്കും നിയമസഭയിലേക്കും വോട്ട ചെയ്യാൻ പ്രവാസികൾക്ക് അവകാശം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേക്കുള്ള വോട്ടിനുകൂടി ബാധകമാക്കുക എന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഒന്നര കോടിയോളം ഭാരതീയർ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുണ്ട്. എന്നാൽ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ അവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് കേവലം 11,000-ഓളം ആളുകൾ മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ ബഹുഭൂരിപക്ഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തോളമാളുകൾ ഈ അവകാശം വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള കാരണം, ഈ അവകാശങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേക്കായാലും പഞ്ചായത്തിലേക്കായാലും നിയമസഭയിലേക്കായാലും പാർലമെന്റിലേക്കായാലും വോട്ട് ചെയ്യാം. വിദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് പാസ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള അഡ്രസ്സിൽപ്പെടുന്ന മണ്ഡലത്തിലെ വോട്ടറായി പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാം. രജിസ്റ്റർ ചെയ്താലും ഇവിടെയില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. എങ്ങനെ ഇവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് അവസരം കൊടുക്കാമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് കോടതി തന്നെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞ് കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയമാണ്. മുക്ത്യാർ വോട്ട്, ബാലറ്റ് വോട്ട് എന്നിങ്ങനെ പല മാർഗ്ഗങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. ബാലറ്റ് വോട്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾ വോട്ട് ചെയ്യുന്നതുപോലെ, പ്രവാസികൾക്ക് ബാലറ്റ് അയച്ചുകൊടുക്കുക, വോട്ട് എണ്ണുന്ന സമയത്തിനുള്ളിൽ അത് റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർക്ക് തിരിച്ചു വരിക തുടങ്ങിയ നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു വോട്ടർ പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടത്തെ റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർക്ക് ആദ്യം അപേക്ഷ കൊടുക്കണം. ആ അപേക്ഷ പ്രകാരം റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർ ബാലറ്റ് അയച്ചു കൊടുക്കുകയും വോട്ട് എണ്ണുന്നതിനുമുമ്പ് വോട്ടു ചെയ്ത് ബാലറ്റ് തിരിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നതിലെ അപ്രായോഗികതയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. പലപ്പോഴും അതിൽ പല കോംപ്ലിക്കേഷൻസും വരാറുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി</u> : സർ, പ്രവാസിക്ക് വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുക എന്നത് വിപ്ലവകരമായ നീക്കമാണ്. എന്നാൽ, വോട്ട് എങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നതാണ് പ്രശ്നം. വോട്ടർ പട്ടികയിൽ പേരുള്ളവർക്ക് അവർ നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ സാധാരണ രീതിയിൽ ബാലറ്റ് പേപ്പറിൽ വോട്ട് ചെയ്യാമെന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീ. ഷംസീർ എന്നുപറയുന്ന പ്രവാസി നൽകിയ ഹർജിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ മുൻപിലുള്ളത്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും നമ്മൾ കാണേണ്ടത്, പ്രോക്സി വോട്ടവകാശവും ബാലറ്റും അതോടൊപ്പം തന്നെ ഓൺലൈൻ സംവിധാനവും പറയുന്നുണ്ട്. ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ട് എന്നുപറയുന്നത് ഒരു അപകടമായി കാണാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഒരു പ്രവാസിയുടെ അധ്വാനത്തിന്റെ വിഹിതം എ.റ്റി.എം. വഴി ഓൺലൈനായി നാട്ടിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അവന്റെ വോട്ടും ആ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ ഇലക്ട്രോണിക് സംവിധാനം ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽനിന്നുതന്നെ ധാരാളം

പ്രവാസികളുള്ളതുകൊണ്ട് ഓൺലൈനായിത്തന്നെ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള ഒരു വികാരമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ വേണം എന്ന് അങ്ങേക്ക് തോന്നുന്നില്ലേ ?

<u>ശ്രീ. കെ. രാജു</u> : സർ, വോട്ടവകാശം നൽകുന്നത് ഏറ്റവും വിപ്ലവകരമായ സംഗതി തന്നെയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് നിയമസഭയിലേക്കും പാർലമെന്ററിലേക്കുമൊക്കെ വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം അവർക്ക് കൊടുത്തത്. പക്ഷേ വോട്ട് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അവസ്ഥ. ഒരു പ്രവാസിയുടെ ആഗ്രഹം, ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവർ അമേരിക്കയിലോ ഗൾഫ് നാടുകളിലോ എവിടെയാണോ പണിയെടുക്കുന്നത് അവിടെയിരുന്നുകൊണ്ട്, ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഉപകരണങ്ങൾവഴി, തന്റെ ആഗ്രഹമനുസരിച്ച് ഇവിടെ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. ആ രീതിയിലുള്ള ഡെവലപ്മെന്റ് ആ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമുള്ളൂ. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ മാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ആ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പ്രോക്സി വോട്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ സുഹൃത്തുക്കളേയോ, അല്ലെങ്കിൽ അയാൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരാളെയോ തനിക്കുവേണ്ടി വോട്ടുചെയ്യാനായി നിയോഗിക്കുന്നു, അയാൾക്കുവേണ്ടി പകരക്കാരൻ വോട്ട് ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ പ്രോക്സി വോട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു കുഴപ്പമുണ്ട്. എന്നെ ഒരാൾ പ്രോക്സി വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയാൽ, എനിക്ക് വേണമെങ്കിൽ എന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ആളിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി വോട്ടു ചെയ്യാം. ഇങ്ങനെ ഗൾഫ് നാടുകളിലോ, വിദേശരാജ്യങ്ങളിലോ ഇരിക്കുന്ന ഒരാളുടെ അവകാശം വഞ്ചിക്കപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രോക്സി വോട്ട് എന്ന് പറയുമ്പോൾ പോലും അതിന്റെ പ്രായോഗികതയിൽ കുഴപ്പങ്ങളുണ്ട്. ബാലറ്റ് വോട്ടിനും അതിന്റേതായ കുഴപ്പങ്ങളുണ്ട്. പോസ്റ്റൽ വോട്ടിന്റെ കാര്യമായാലും കൃത്യ സമയത്തിനുള്ളിൽ വോട്ട് ചെയ്ത് തപാൽ വഴി അയച്ച് വോട്ട് എണ്ണുന്നതിന് മുൻപ് അത് റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർക്ക് കിട്ടുക എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിന്റേതായ ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. ഈ പറയുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. അതുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ അവരുടെ പേരു ചേർക്കുകയും അവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഈ ഭേദഗതിയിലോ, നിയമത്തിലോ പറയുന്നില്ല. പുതിയ ഭേദഗതിയൊന്നും കൊണ്ടുവരുന്നുമില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്നാണ് മുഖ്യമായും എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഇപ്പോൾ വിദേശത്തേക്ക് പോകുന്ന സാധാരണക്കാരായ തൊഴിലാളികളിൽ പലരും വിസിറ്റിംഗ് വിസയിൽ പോയി ഒരു വർഷമോ ആറ് മാസമോ ജോലി ചെയ്തിട്ടുവരും. അങ്ങനെ ധാരാളംപേർ സ്ഥിരമായി വിസയൊന്നും ഇല്ലാതെ പോകുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, അവർ ഇവിടെനിന്ന് പുറത്തേക്ക് പോയിട്ടുള്ള സമയത്ത് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് പുതുക്കാൻ വരുമ്പോൾ ആള് എവിടെയാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഗൾഫിലാണെന്നു പറയും, അപ്പോൾ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും അവരുടെ പേര് നീക്കം ചെയ്യുകയാണ്. പിന്നീട് ആറുമാസമോ, ഒരു വർഷമോ കഴിഞ്ഞ് അവർ നാട്ടിൽ തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേരില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയുണ്ട്. ഈ ബില്ല് നിയമമാകുന്നതോടെ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേരു ചേർക്കാനും നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ വോട്ട് ചെയ്യാനുമുള്ള പൗരാവകാശം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ അവസരമുണ്ടാകും. അതുപോലും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന എന്നുള്ള വസ്തുതയുള്ളപ്പോൾ പരിമിതമായിട്ട് ഇതെങ്കിലും നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതിനാൽ അങ്ങേക്ക് അപ്രീഷിയേറ്റ് ചെയ്യുകൂടേ ?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, ഈ ബില്ലിലൂടെ നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് പ്രവാസികൾക്ക് വോട്ടവകാശം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. ആ വോട്ട് എങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ നമുക്ക് അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമത്തിൽത്തന്നെ ഭേദഗതി വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനോട് ചില ശുപാർശകൾ സുപ്രീംകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ തന്നെ നാലോളം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അതിൽ പ്രധാനമായും വരുന്നത് പ്രോക്സി, ഓൺലൈൻ, ബാലറ്റ് സംവിധാനങ്ങളാണ്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നുള്ള ധാരാളം ആളുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു എംബസ്സിയെ പോളിങ്ങ് ബൂത്താക്കി മാറ്റാൻ സാധ്യമല്ല. മറ്റ് രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇൻഡ്യക്കാരായ പ്രവാസികളുടെ എണ്ണം വളരെ കൂടുതലാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ ഒരു എംബസ്സിയുടെ മുമ്പിൽ വോട്ട് ചെയ്യാൻ എത്തുന്ന ഒരവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു കൂടാ. പ്രോക്സി എന്നു പറഞ്ഞാൽ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു പക്ഷേ പ്രവാസിയുടെ മനസ്സിലുള്ള വികാരം വേണ്ട രീതിയിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ പ്രതിനിധിക്ക് സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകാം.

അതിന് മറ്റൊരു പരിഹാര മാർഗ്ഗമെന്നുപറയുന്നത്, ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചത് പോലെ, ഓൺലൈനായി വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരന്തരീക്ഷമുണ്ടാകണം, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നീക്കമുണ്ടാകണം. കേരളത്തിൽ ഈ സഭയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന പരമാവധിയാണ് മുൻ പ്രവാസികൂടിയായ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

1.00 PM]

<u>ശ്രീ. കെ. രാജു</u> : സർ, ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോട് എനിക്ക് വിയോജിപ്പില്ല, അതായത് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശത്തിന്റെ തുടക്കമെന്നുപറയുന്നത് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേര് ചേർക്കുക എന്നതാണല്ലോ. വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പേര് ചേർക്കപ്പെടുകയും വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവസരവും ഉണ്ടാക്കണം. അത് നമുക്ക് മാത്രമായി ചെയ്യാവുന്ന കാര്യമല്ല. ഇപ്പോൾ പ്രവാസികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും മുനിസിപ്പൽ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയും ഇവിടെയിരിപ്പുണ്ട്. എങ്ങനെ വോട്ടവകാശം ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കപ്പെടാമെന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി ആരാഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യത്യസ്ഥ കോണുകളിൽ നിന്നുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വിദേശത്ത് പല രാജ്യങ്ങളിലും ഈ അവകാശം അവർ അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ അവരുടെ എംബസിയിൽ പോയി വോട്ട് ചെയ്യുകയാണ് പതിവ്. എംബസിയിൽ പോയി വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനു പകരം എംബസിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വ്യത്യസ്ഥ മേഖലയിൽ ബൂത്തുകൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ വോട്ട് നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുമോ, അതല്ലെങ്കിൽ ഓൺലൈനായിട്ട് വോട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വിദഗ്ദ്ധരുമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് വോട്ടവകാശം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവർ ഒരു വോട്ട് ബാങ്കായി മാറുമ്പോൾ എം.എൽ.എ.-മാരും മന്ത്രിമാരും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി പ്രതിനിധികളുമെല്ലാം അവരെ കാണാൻ അങ്ങോട്ട് ചെല്ലും, അവിടെ പൊതുയോഗങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഇലക്ഷൻ കാമ്പയിൻ സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇന്ന് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകാതിരിക്കുന്ന പല ആനുകൂല്യങ്ങളും സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി അവർക്ക് അനുവദിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതിനും കൂടിയാണിതെന്നാണ്. സത്യത്തിൽ നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതനുസരിച്ച് പ്രവാസികൾക്ക് ഗുണം ചെയ്യുന്നുണ്ടായെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. പല തരത്തിലുള്ള തടസ്സങ്ങൾകൊണ്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം പോരായ്മകളുണ്ട്. നാട്ടിൽ തിരിച്ച് വന്നിട്ടുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരുന്നതിനുവേണ്ടി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രായം 60 വയസ്സാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്നവർക്കും ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ നേരത്തെ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ കാര്യം നടക്കുന്നില്ല.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, പ്രായപരിധി 60 വയസ്സാക്കുന്ന ഓർഡിനൻസ് കാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ചു. പക്ഷേ ഗവർണർ ഒപ്പിടാതെ മടക്കി അയച്ചു. ഈ അസംബ്ലി ചേരുമ്പോൾ പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസ് പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജു : ഓർഡിനൻസ് മടക്കി അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണ് ? ഈ മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിച്ച ഒരു വിഷയം ഗവർണർ മടക്കി അയയ്ക്കുവാൻ ഒരു കാരണമുണ്ടാകുമല്ലോ ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : നാല് ഓർഡിനൻസുകൾ അദ്ദേഹം മടക്കി അയച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് അതിന് അടിയന്തര സ്വഭാവമില്ല. അസംബ്ലി ചേരുമ്പോൾ കൊണ്ടു വന്നാൽ മതിയെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലയിരുത്തൽ.

ശ്രീ. കെ. രാജു : ഓർഡിനൻസ് ഇങ്ങനെ അപ്പം ചുട്ടെടുക്കുന്നതുപോലെ കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല. പകരം സഭ കൂടുമ്പോൾ അതിന് നിയമനിർമ്മാണം വേണമെന്നേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഗവർണർ ഇതിന് എതിരല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ അസംബ്ലിയിലെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള amendment ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നാണ് കരുതിയത്. മന്ത്രി ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ പത്രങ്ങളിലും വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. മന്ത്രി അതിൽനിന്നും പിന്മാറാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ളത് പിന്നീടാണ് അറിയുന്നത്. എന്തായാലും ഈ സെഷനിലും ഉണ്ടാവില്ലെന്നാണ് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത്

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : വെള്ളിയാഴ്ച വരെയുള്ള ഷെഡ്യൂളല്ലേ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ : അങ്ങ് വളരെ പ്രസക്തമായ ഭാഗത്തെ കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പ്രവാസി ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തിൽ വയസ്സിന്റെ കാര്യവും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്. പ്രവാസി ക്ഷേമനിധി ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ തുടക്കത്തിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയതാണ്. സർക്കാരിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് 16 ലക്ഷം പേർ ഗൾഫ് നാടുകളിലുണ്ട്. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ ആകെ 1,20,000 പേർ മാത്രമാണ് ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. കേവലം 60 വയസ്സാക്കിയതുകൊണ്ടുമാത്രം ആ ക്ഷേമനിധി ആകർഷകമാകില്ല. അതിനകത്ത് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യങ്ങൾ കൂടി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടാവുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. കെ. രാജു</u> : സർ, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പുതിയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ട് തിരിച്ചുവരുന്നവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 100 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതി പ്രവാസികൾക്കായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പക്ഷേ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ളൊരു പരിശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ? യാതൊരുവിധ നടപടികളുമുണ്ടാകുന്നില്ല. ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വളരെ ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള വീഴ്ചയാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. അത് പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. പ്രവാസികളുടെ വോട്ടവകാശത്തെ കുറിച്ച് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂടി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട താവശ്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ വിഷയം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 448-ാം നമ്പർ വകുപ്പിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പൽ ലൈസൻസ് ഫീസും മറ്റുമൊക്കെ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരവസരമുണ്ടാകും. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എന്ത് കടുത്ത നിയന്ത്രണമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ, ട്രഷറിയിൽനിന്നും പണം പിൻവലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതടക്കം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ, പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെയാകെ തന്നെ, പ്രത്യേകിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെയാകെ തകിടം മറിക്കുന്ന രീതിയിലല്ലേ നടക്കുന്നത് ?

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u> : ഇപ്പോൾ മുനിസിപ്പൽ അല്ലെങ്കിൽ കോർപ്പറേഷൻ നഗര മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വികസനപരമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണല്ലോ. കുത്തക മുതലാളിമാർക്ക് ലൈസൻസിന് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള തടസ്സവുമില്ലെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതിയുടെ നേരെ മുൻവശത്ത് റിലയൻസിന്റെ അഞ്ചുനില കെട്ടിടം പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടുകാർ കാണാതിരിക്കാനായി കഴിഞ്ഞ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രണ്ട് വർഷമായി മൂടിക്കെട്ടി വച്ചിരുന്നു, അതെല്ലാം അഴിച്ച് മാറ്റിയപ്പോൾ അഞ്ചുനില കെട്ടിടമാണ്. ഒരു സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ സ്ഥലം എഴുതി വാങ്ങി നിർമ്മിച്ചതാണ് ഈ കെട്ടിടം. ഒരു നില ഭൂമിക്കടിയിലാണ്. ഇതിനെല്ലാം യാതൊരുവിധ ലൈസൻസും വാങ്ങാതെയാണ് നിർമ്മിച്ചതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ നിഷേധിക്കുമോ ? ഇപ്പോൾ ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്നല്ല, ഫയർ ഫോഴ്സിന്റെ ലൈസൻസില്ല, സ്റ്റേറ്റ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗിന്റെ അനുമതി കിട്ടിയിട്ടില്ല, ഒരു ചട്ടവും റിലയൻസിന് ബാധകമല്ലായിരുന്നു. അതിന്റെ മുമ്പിലുള്ള സകല മരങ്ങളും മുറിച്ചുമാറ്റി കൊടുത്തു. എന്റെ വീടിന്റെ സമീപത്ത് നടന്ന കാര്യമാണ്. മേൽക്കൂരയിലേക്ക് മരം വീഴാതിരിക്കാൻ 6 മാസമായി അപേക്ഷകൊടുത്ത് കാത്തിരുന്നിട്ട് അവസാനം മരത്തിന്റെ രണ്ടേ രണ്ട് ചില്ലകളാണ് മുറിച്ചുമാറ്റിയത്. തികഞ്ഞ അഴിമതിയാണ് അവിടെ നടന്നത്. മിനിസ്റ്റർ ഒന്നും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹത്തോട് അന്വേഷിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം മാത്രമല്ല ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഫയറിന്റെ ലൈസൻസ് കൊടുക്കേണ്ടത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണോ ; അത് ഫയർ ഫോഴ്സ് തന്നെ കൊടുക്കണ്ടേ ? നമ്പരിടുന്ന കാര്യമല്ല പറഞ്ഞത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കേണ്ട അംഗീകാരങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അന്വേഷിക്കാതെ അവർ പണി ആരംഭിച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഈ ഗ്രാമത്തിൽ റിലയൻസിന്റെ അഞ്ചു നില കെട്ടിടം എന്തിനാണ് ? ഗ്രാമ നഗരത്തിൽ കൊടുക്കരുതെന്നല്ല പറയുന്നത്. കൊച്ചു കൊച്ചു കടകൾക്ക് എക്സംപ്ഷൻ കൊടുക്കില്ല, കുത്തക കമ്പനികൾക്ക് കാശ് കൊടുത്താൽ എക്സംപ്ഷൻ ലഭിക്കും. താങ്കൾ ഇപ്പോഴല്ലേ മന്ത്രിയായത് താങ്കൾ അത് നിഷേധിക്കണ്ട. ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കടുത്ത അഴിമതിയാണ് നടക്കുന്നത്. മുപ്പതോ നാൽപ്പതോ അൻപതോ ലക്ഷം കൊടുത്താൽ മാത്രമേ എക്സംപ്ഷൻ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. അവിടെയും എക്സംപ്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കണം. ഒരു മന്ത്രിയുടെ കാലത്തെ കാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിച്ചതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. പാവങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വലിയ താൽപ്പര്യമാണ്.

മി.ചെയർമാൻ : ശ്രീ.രാജു ..... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) : ഇപ്പോൾ ഒരാൾക്കും എക്സംപ്ഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. ആ നിയമങ്ങളൊക്കെ പഴയ കാലത്തേക്കാൾ ഒരുപാട് മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതു മാത്രമല്ല illegal ആയിട്ട്

ഏതെങ്കിലും കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഏതെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നടക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് കൺട്രോൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ബന്ധപ്പെട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് പറഞ്ഞ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ഉറപ്പായിട്ടും അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി രണ്ട് ദിവസത്തിനകം അങ്ങേക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജു : സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി വിഹിതം സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിലടച്ച് ചെലവിടുന്ന രീതിയാണ് തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ ആ സമ്പ്രദായം ഇപ്പോൾ നിർത്തി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള അധികാരമാണ് ഇതുമൂലം നഷ്ടമാകുന്നത്. ഇതുമൂലം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മറ്റുള്ള വകുപ്പുകൾപോലെ ആയിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിനുശേഷം ട്രഷറിയിൽ ബിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്ത് അത് മാറാൻവേണ്ടി മറ്റെല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയമായിക്കൊണ്ടുവേണം ഇനി പഞ്ചായത്തായാലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായാലും അവരുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടത്. അപ്പോൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നൽകിയിട്ടുള്ള സ്വയംഭരണാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്, സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യം ഇല്ലാതാകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം ഫണ്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് നിർത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ വകുപ്പിലും അതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. അത് പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കും ഈ ഗവൺമെന്റ് ബാധകമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്) : സർ, അങ്ങ് ഒരു പ്രഗത്ഭനായ നിയമസഭാംഗമാണ്. സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. ഫണ്ടിന്റെ അവയിലബിലിറ്റി കുറവ് ഒരു തരത്തിലും പഞ്ചായത്തുകൾക്കില്ല. പഞ്ചായത്ത് പണം ചെലവഴിക്കുന്നില്ലായെന്നേയുള്ളൂ. എല്ലാ ബുധനാഴ്ചയും പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതി ചെലവിനെപ്പറ്റി മന്ത്രിമാർ റിവ്യൂ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ചെലവ് കുറവാണ്. അതിന് കാരണം കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു തരത്തിലുമുള്ള സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണവും പഞ്ചായത്തിനുമേൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

മി. ചെയർമാൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. രാജു, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ആ വിഷയം കണ്ടെത്തി പരിഹരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, എക്സ്പെൻഡിച്ചർ വരാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ് ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ഏതാണ്ട് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേതിന് സമാനമായി പോകുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ പോയാൽ പോരാ. അതുസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രയാസങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്, പരിഹരിച്ച് കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. രാജു : സർ, സാമ്പത്തിക വിഹിതം പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന സംവിധാനം മാറ്റിയോ എന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയേണ്ടത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, 10 ശതമാനം മുതൽ 12 ശതമാനംവരെയാണ് ഇതുവരെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ എക്സ്പെൻഡിച്ചറെന്നാണ് പ്ലാനിംഗ് .ബോർഡിന്റെ അടുത്ത കാലത്തുവന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, കഴിഞ്ഞ വർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനും രണ്ടോ മൂന്നോ പെർസെന്റ് കൂടുതലും കുറവുമുണ്ട്. അല്ലാതെ 10 ശതമാനമൊന്നുമില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഒരു സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അങ്ങ് വെറുതെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേതുപോലെ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. പണം ചെലവഴിക്കാൻ തടസമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിർദ്ദേശവും ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാജു : സർ, പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന സംവിധാനം മാറ്റിയോ ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ആ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽനിന്ന് വന്നു. അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാജു : സർ, കഴിഞ്ഞ തവണ ചേർന്ന കൊല്ലം ഡി.ഡി.സി. യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തയാളാണ് ഞാൻ. കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ആളുകളെന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. ദിവാകരനും ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരനും ആ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അവിടെവച്ച കണക്കാണ് ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. 10, 11, 12 ശതമാനമെന്നുള്ളത്. അതിപ്പോൾ ഇരുപതോ ഇരുപത്തിയൊന്നോ ശതമാനമായിക്കാണും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, എല്ലാ ബുധനാഴ്ചയുമുള്ള സി.സി. യോഗത്തിൽ കിട്ടുന്ന കണക്കാണ്. അത് ജില്ലയുടെ കണക്കല്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം കണക്ക് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും ബ്ലോക്കിനും ജില്ലയ്ക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും കോർപ്പറേഷനും ഒന്നോ രണ്ടോ പെർസന്റ് വേരിയേഷനേയുള്ളൂ. അതിൽ കൂടുതൽ വേരിയേഷനില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, അപ്പോൾ ഡി.ഡി.സി.-യിൽ പോകുന്ന ആളുകൾ വിഡ്ഢികളാണോ ? ഡി.ഡി.സി. ഔദ്യോഗികമായി തരുന്ന കണക്കാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എവിടെയോ something wrong, അത് നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, കേരളത്തിലെ മൊത്തം കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് പറയുന്നത് കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ : സർ, കൊല്ലം ജില്ല കേരളത്തിലുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, അത് നോക്കാം.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അത് നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ പഞ്ചായത്തുകളിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരും ജനപ്രതിനിധികളും ബിൽ മാറാൻ ട്രഷറിയിൽപ്പോയി ക്യൂ നിൽക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിയിലേക്ക് എത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്ന വസ്തുത അംഗീകരിച്ചേ മതിയാകൂ. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഭേദഗതി പൊതുവിൽ സ്വീകാര്യമാണ്. അതിനോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ കൈക്കൊള്ളുന്ന നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണംമൂലം ജനങ്ങൾ ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അടിയന്തരമായ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2014 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ദൗത്യപൂർത്തീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്നത്. ഞാൻ ചുരുക്കത്തിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. പ്രവാസികളും കേരളവുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കേരളത്തിന്റെ നട്ടെല്ലാണ് പ്രവാസി മലയാളി സമൂഹമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ല. ഇത് നല്ല രീതിയിൽ അംഗീകരിക്കുകയും അപ്രീഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുകയും രാജ്യത്തിനുതന്നെ മാതൃകയാകുന്ന സമീപനമാണ് കേരളത്തിലെ സർക്കാരുകൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലൊക്കെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രവാസി മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു വകുപ്പുതന്നെ രൂപീകരിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഓർമ്മയുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഈ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയേറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രവർത്തനം നമ്മൾ തുടങ്ങിയത്. പിന്നീട് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ദേശീയ തലത്തിലും നോൺ റെസിഡന്റ് ഇന്ത്യൻ അഫയേഴ്സിനുവേണ്ടി ഒരു വകുപ്പുതന്നെ രൂപീകരിച്ച് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽ അവരെക്കൂടി ഭാഗഭാക്കാക്കുകയെന്നുള്ളത് അന്ന് നമ്മൾ പ്രവാസി മലയാളികൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന ഒരു വാഗ്ദാനമാണ്. പലപ്പോഴും മറ്റ് പ്രവാസികളുമായി ആശയവിനിമയം നടത്താനവസരം ലഭിക്കുമ്പോഴും അല്ലെങ്കിൽ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ അപൂർവ്വം ചിലയവസരങ്ങളിൽ പോകാനവസരം ലഭിച്ച സാഹചര്യങ്ങളിലുമൊക്കെ കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ചും ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയെക്കുറിച്ചും ഇവിടത്തെ ദൈനംദിന സംഭവവികാസങ്ങളെക്കുറിച്ചും വലിയ താൽപ്പര്യത്തോടുകൂടിയാണ് അവർ വീക്ഷിക്കുന്നത്. അവരുടെ ശരീരം ഇവിടെയില്ലെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. പക്ഷേ ഇവിടത്തെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുകയും അതിനെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുകയും ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന മേഖലകളിലൊക്കെ ഇടപെടാനുള്ള സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകളാണ് പ്രവാസി മലയാളികൾ. അവർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സന്തോഷത്തോടെ ഈ തീരുമാനത്തെ സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സമീപദിവസങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്തുകളിലെ വോട്ടെടുപ്പിൽ പങ്കെടുക്കാനുള്ള അവരുടെ അവകാശത്തെ അംഗീകരിക്കുന്ന നിയമം പാസ്സാക്കി. ഇപ്പോൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കുകൂടി അത് കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണ്. എങ്ങനെ ഇത് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണം, അല്ലെങ്കിൽ ഇത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഏതെല്ലാം തരത്തിലാണ് അത് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ വലിയ ചർച്ചകൾ ഉയർന്നുവന്നു. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ താങ്ങിനിർത്തുന്ന, കേരളത്തിലേക്ക് ഏതാണ്ട് 80,000 കോടി രൂപയോളം റെമിറ്റൻസ് ഓരോവർഷവും സംഭാവന ചെയ്ത് നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ നിലനിർത്തുന്ന പ്രവാസികളെ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിൽ പൂർണ്ണമായി പങ്കാളികളാക്കുകയെന്ന വലിയ ദൗത്യത്തിന് സന്തോഷപൂർവ്വം നമ്മൾ തുടക്കം കുറിക്കുകയാണ്. അത് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവരും സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതിനനുസൃതമായ ചർച്ചകളാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നതെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എന്റെ സന്തോഷം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇന്ന് ആധുനിക കാലഘട്ടമാണ്. ഇതിന്റെ പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇതെങ്ങനെ നടപ്പാക്കണം, ഇവരെ എങ്ങനെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചൊക്കെ നമുക്ക് ചെറിയ സംശയങ്ങൾ തോന്നാമെങ്കിലും സാങ്കേതികവിദ്യ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ അത്തരം സംശയങ്ങൾക്കൊന്നും അധിക കാലത്തെ ആയുസ്സില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോൾ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടെടുപ്പ് വേണമെന്ന് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഒരു പക്ഷേ, ഒറ്റയടിക്ക് ഈ വരുന്ന പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അല്ലെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അത് പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽപോലും വരും വർഷങ്ങളിൽ വളരെ ശാസ്ത്രീയമായിത്തന്നെ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ദുരുപയോഗ സാദ്ധ്യതകളും ഇല്ലാതെതന്നെ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടിംഗിലേക്ക് പ്രവാസികളെ പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം പ്രോക്സി വോട്ട് എന്ന ആശയം അത്രയും ഉചിതമായി തോന്നുന്നില്ല, കാരണം അത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സ്വഭാവത്തെ നിരാകരിക്കുകയാണ്. ഒരു വ്യക്തി നേരിട്ട് പോളിംഗ് ബൂത്തിലേക്ക് എത്തുകയും അല്ലെങ്കിൽ നേരിട്ട് അവരുടെ ഫ്രാഞ്ചൈസ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പ്രോക്സി വോട്ടിംഗിലേക്ക് പോകാതെ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടിംഗ് അടക്കമുള്ള ആധുനിക ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തികൊണ്ട് പ്രവാസി മലയാളികളെ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമാക്കാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, പ്രവാസി മലയാളികൾക്ക് ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടവകാശം നൽകണമെന്നുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണ് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. മുൻപ് ഇവിടെ വിദേശത്തുള്ളവർക്ക് വോട്ടവകാശം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ നിന്നുമാറി അവർക്ക് വോട്ടവകാശം കൊടുക്കണമെന്നത് നമ്മുടെ ഒരു പൊതുനിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് എങ്ങനെ വോട്ടവകാശം നൽകാമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങ് പ്രോക്സി വോട്ടവകാശങ്ങളെ പറ്റിയുള്ള ഒരു പോരായ്മയെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. എപ്പോഴും വിദേശ മലയാളികൾ എന്നു പറയുമ്പോൾ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലുള്ള മലയാളികളെ മാത്രമാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ കാണുന്നത്. അവർക്ക് ബാലറ്റ് അയച്ചുകൊടുത്ത് തിരിച്ച് ഇവിടെ വരിക എന്നുപറയുമ്പോൾ യു.എസ്.എ., യൂറോപ്പ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെയുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് അത് പ്രായോഗികമായി വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഓൺ-ലൈൻ വോട്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം കുറ്റമറ്റതാക്കി നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പ്രവാസികൾക്ക് വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകൂ. അത് ആ നിലയിൽത്തന്നെ പോകണമെന്നുള്ളതല്ലേ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറയുന്ന അഭിപ്രായത്തോട് പൂർണ്ണമായി ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ഒരു പക്ഷേ, ഈ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അതിന്റെ പ്രായോഗികത എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടിവരുമെങ്കിലും വരുംനാളുകളിൽ ആ ഒരു സാധ്യതയെ പൂർണ്ണമായും നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ : സർ, ഈ പ്രോക്സി വോട്ട് എന്നുള്ളത് കമ്പനീസ് ആക്ടിൽ പറയുന്നതുപോലുള്ള കോർപ്പറേറ്റ് കൾച്ചറിന്റെ ഭാഗമാണ് എന്നുള്ള അഭിപ്രായം താങ്കൾക്കുണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, പ്രോക്സി വോട്ടിന്റെ അപ്രായോഗികതയെ കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. പ്രോക്സിവോട്ട് ആവശ്യമില്ല, അത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തസത്തയെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതല്ല എന്നുള്ള താങ്കളുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ബാലറ്റ് പേപ്പർ അയച്ചു കൊടുക്കുക അല്ലെങ്കിൽ അവിടുത്തെ എംബസികൾ മുഖാന്തരം വോട്ടിംഗ് നടത്തുക എന്നൊക്കെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് തോന്നുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതുപോലെ മുഴുവൻ മലയാളികളും ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ അല്ലെങ്കിൽപോലും ബഹുഭൂരിപക്ഷ മലയാളികളും പ്രവാസികളായിട്ടുള്ളത് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലാണ്. ഈ രാജ്യങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ജനാധിപത്യത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നവരല്ല. അവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പോ പ്രവർത്തനങ്ങളോ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അത്തരം രാജ്യങ്ങളിൽ എംബസി മുഖാന്തരം വോട്ടെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചാൽ അവിടത്തെ സർക്കാരുകൾ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അവർ ഇക്കാര്യത്തിൽ നിഷേധാത്മകമായ സമീപനമായിരിക്കും സ്വീകരിക്കുക. ഇങ്ങനെ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ ഇതുകണ്ടുപഠിച്ചാൽ അവർക്ക് അപകടമാണ്. കാരണം ജനാധിപത്യം നാളെ ആവശ്യപ്പെടുമെന്നുള്ള ഒരു അപകടഭീതി മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് സർക്കാരുകൾ അത്തരത്തിലൊരു സംവിധാനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ നടപടി സഫിഷ്യന്റാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. വോട്ടർപട്ടികയിൽ പേര് ചേർക്കാനുള്ള അവസരം നൽകുക, പ്രവാസികളായ ആളുകൾ, ഭാരതീയരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ അവർ ലോകത്തിന്റെ എവിടെയാണെങ്കിലും ആറുമാസം വിട്ടുനിന്നാൽ വോട്ടർപട്ടികയിൽനിന്ന് അവരുടെ പേര് റദ്ദാക്കും. അതാണ് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽനിന്നും മാറ്റം വരുത്തി എവിടെയായിരുന്നാലും അവരുടെ പേര് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വോട്ടർപട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുക, സൗകര്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അവർ വരട്ടെ അവർ വരുമ്പോൾ അവരെ രണ്ടു കയ്യും നീട്ടി സ്വീകരിക്കുകയും അവർക്ക് ഈ പ്രക്രിയകളിൽ പങ്കാളികളാകാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന സമീപനം. ഇത് വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u> : സർ, ഇവിടെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു ഭേദഗതിയെത്തുടർന്ന് പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രവാസികൾക്ക് വോട്ടർപട്ടികയിൽ പേര് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരം കിട്ടി. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചു കൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും പേര് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരം കൊടുത്തത്. ഇവിടെ എല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ ഇപ്പോൾ നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ പ്രവാസിക്ക് ഇനി വരുന്ന മുൻസിപ്പൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിലും വോട്ട് ചെയ്യാം. ഇവിടെ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ വോട്ട് എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു കേസ് വന്നതിനെത്തുടർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആരാഞ്ഞ് നിൽക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടവുമാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ചുവട് പിടിച്ചാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും ഇവിടെ ഈ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ തിരുമാനിക്കേണ്ടത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റാണ്. എങ്ങനെ വോട്ട ചെയ്യണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ വ്യക്തതയില്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഓൺ-ലൈൻ വോട്ട് എന്നുള്ളത് ഈ നിയമഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരുന്നത് കൂടുതൽ പ്രയോജനം ചെയ്യില്ലേ, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ നമുക്ക് ചെയ്യാനുള്ള അടുത്ത സ്റ്റെപ്പ് എന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോട് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ആദ്യത്തെ സ്റ്റെപ്പാണ് ഈ നിയമത്തിലൂടെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നത്. ഇവർ വോട്ടർപട്ടികയിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽമാത്രമേ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു എനേബിളിംഗ് പ്രൊവിഷൻ കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതിന്റെ അടുത്ത സ്റ്റെപ്പ് എങ്ങനെവേണമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കപ്പെടുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നത് എല്ലാവരും അപ്രീഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുകയാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. പ്രവാസി മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി പെൻഷൻ പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തി, അത് നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. അതുപോലെ നിതാഖാത്ത് നിയമത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അവിചാരിതമായ സാഹചര്യത്തിൽ എല്ലാ ജീവനോപാധികളും പെട്ടെന്ന് ഇല്ലാതായി അവിടെ നിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് പറിച്ചുനടേണ്ട ഒരു സാഹചര്യം വരുമ്പോൾ പല ദൗർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യങ്ങളും സുഹൃത്തുക്കൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരികയാണ്. അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാതൃകാപരമായ പരിപാടിപാടികളുമായി പ്രവാസി വകുപ്പ് കടന്നുവരികയാണ്. അവർക്ക് സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നു. ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപവരെയുള്ള വായ്പകൾ അനുവദിച്ച് ഈ മണ്ണിന്റെ ഭാഗമായി വീണ്ടും നമ്മുടെ പൊതു സമൂഹത്തിൽ അവരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളത് പ്രത്യേകമായി എടുത്തു പറയേണ്ട കാര്യമായി തോന്നുകയാണ്. അതുപോലെ എവിടെയൊക്കെ പ്രവാസി മലയാളികൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടോ അവിടങ്ങളിലൊക്കെ കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു കരുതൽ സ്പർശം അവരുടെ നേർക്ക് നീട്ടാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർക്കാരിന് സാധിക്കുന്ന എന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ലിബിയ, ഇറാഖ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ നഴ്സുമാരുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ സർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രവാസി വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്വീകരിച്ച സമീപനം ഒരുപക്ഷേ, ദേശീയതലത്തിലും അന്തർദ്ദേശീയതലത്തിലും വലിയ രീതിയിലുള്ള ചർച്ചകൾക്ക് വിധേയമാക്കപ്പെട്ട എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ അഭിമാനമുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഈ സർക്കാർ പ്രവാസി മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി ഇനിയും ഒട്ടനവധി പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂട്ടായി ചെയ്യുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. രണ്ടാമതായി ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 447, 448 വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതികളാണ്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ വിശേഷിപ്പിച്ചത് നിസ്സാരമായ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തരത്തിലും ജനങ്ങൾക്ക് അപകടം ചെയ്യാത്ത വളരെ നല്ല രീതിയിൽ വളരെ പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദപരമായിട്ടും ജനസൗഹൃദപരമായിട്ടും സാമൂഹ്യസൗഹൃദപരമായിട്ടും നടത്തുന്ന ബിസിനസ്സുകൾക്ക് നൽകുന്ന ലൈസൻസ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നത് Dangerous and offensive business എന്നുപറയുന്ന ആ ഒരു പട്ടികയിലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ ഒരു പേരുതന്നെ മാറ്റി ഇവർക്കു നൽകുന്ന ലൈസൻസിനെ ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നാക്കി മാറ്റി. വെറുമൊരു പേരുമാറ്റലല്ല. ഒരു മനോഭാവമാറ്റംകൂടി അതിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുകയാണ്. ആ അർത്ഥത്തിൽ അതിനെ വളരെ വ്യാപകമായി സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. 2011-ൽ ഇറക്കിയ ചട്ടങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഒരുപാട് അപാകതകൾ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമനിർമ്മാണമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ നിയമത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ഒരുതരം uniformity ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിൽ വലിയ വേരിയേഷൻസാണ് വരുന്നത്. അത് മാറ്റിയെടുക്കാനും ഇക്കാര്യത്തിലൊരു സമാനത കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ മുൻസിപ്പാലിറ്റികൾ മാത്രമല്ല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമെന്നുള്ള പദവിക്കനുസൃതമായി മുന്നോട്ടുപോകണമെങ്കിൽ സാമ്പത്തികമായി ഇവരെ സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് കൈ പിടിച്ചുയർത്താൻ സാധിക്കണം. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം നടപ്പാക്കി ഏതാണ്ട് രണ്ട് പതിറ്റാണ്ട് കഴിഞ്ഞിട്ടും സാമ്പത്തികമായി സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ, സ്വന്തം വരുമാനം കണ്ടെത്താൻ, ആ അർത്ഥത്തിൽ സ്വയം ഭരണം ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എത്തിയിട്ടില്ല. അതിന്റെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ചുകൂടിയാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ആമുഖത്തിൽ വിശേഷിപ്പിച്ചതെന്ന് തോന്നുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പലപ്പോഴും ലൈസൻസിന് ഈടാക്കുന്നത് 5 രൂപ മുതൽ 150 രൂപവരെയുള്ള നിസ്സാരമായ ഫീസാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സാമ്പത്തികമായി കുറച്ചുകൂടി strengthen ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ വലിയ രീതിയിൽ വർദ്ധിച്ചു കേരളം മുഴുവൻ ഒരൊറ്റ നഗരമായി വിശേഷിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയാണ്. 550 കിലോമീറ്റർ നീളമുള്ള ഒരൊറ്റ നഗരമെന്ന രീതിയിലാണ് കേരളത്തെ പ്ലാനിംഗിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ കാണേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴുള്ളതിന്റെ ഇരട്ടി ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ സമീപ വർഷങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് നമുക്ക് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അവരെ strengthen ചെയ്യേണ്ടതായും • അവരുടെ ഫിസിക്കൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ച്ചർ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുമുണ്ട്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ജൻറം പദ്ധതി അതിന് ഉപയോഗപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഹ്യൂമൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. പല നഗരസഭകളിലും ജീവനക്കാരുടെ അപര്യാപ്തത ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ വലിയ രീതിയിൽ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരവസ്ഥയുണ്ട്. നമ്മൾ പത്രത്തിൽ കാണുന്നതാണ്, പല മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാർക്കും സ്വന്തം ഭാര്യയുടെ കെട്ടുതാലി വരെ പണയംവച്ച് ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ട, ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട്. സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ ഒരു വരുമാന സ്രോതസ്സ് ഇവർക്ക് ലഭ്യമാക്കി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. പുതിയ സംരംഭങ്ങളും സാധ്യതകളും കണ്ടെത്തി, ജനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയുന്നതിലധികമായി ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ അവയൊക്കെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു മനോഭാവം ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെ ഒരു മനോഭാവമാറ്റമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സർവ്വീസ് വരുന്നു. കേരളത്തിൽ ഇക്കോണമിയുടെ ഭാഗമായി സർവ്വീസ് സെക്ടറുകളുടെ പ്രാധാന്യം വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മുൻവർഷങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി സേവനമേഖല വലിയ പ്രാധാന്യം കൈവരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൂടി ടാക്സ് നെറ്റിനകത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നു എന്നുപറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നേട്ടമായി എനിക്ക് തോന്നുന്നു. അതോടൊപ്പം തൊഴിൽ നികുതി, പുതിയൊരു സ്ഥാപനം വരുമ്പോൾ നാട്ടുകാർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അതുകൊണ്ടുള്ള നേട്ടം ലൈസൻസ് ഫീസ് റീസണബിളായി കൂട്ടുന്നു. അത് സ്വാഭാവികമായി സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. തൊഴിൽ നികുതിയുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധനവ് വരുത്തേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഒരുപക്ഷേ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വലിപ്പത്തിന്റെയും ടേൺ ഓവറിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്ളാസിഫിക്കേഷൻ നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ഇതിനെ 4 കാറ്റഗറിയാക്കി മാറ്റണം. മൾട്ടി ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നുപറഞ്ഞ് ബഹുമുഖ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒരു കാറ്റഗറിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരണം. വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഷോപ്പിംഗ് മാളുകളും സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകളും ഹൈപ്പർ മാർക്കറ്റുകളും അതിന്റെ പരിധിയിൽ വരണം. 3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ കൂടുതലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ് അതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. അതോടൊപ്പം Cumulative trade license എന്നുപറയുന്ന സഞ്ചിതവ്യാപാര ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തണം. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ Job service license-ന്റെ ഭാഗമായി service sector-നെ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണം. സാധാരണക്കാരെ ദ്രോഹിക്കാത്ത തരത്തിൽ Petty trade license എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ ചെറുകിട വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഇടത്തരക്കാരെ, പാവപ്പെട്ടവരെ, സംരക്ഷിക്കുന്ന സമീപനം കാണണം. പക്ഷേ ഓരോ കാറ്റഗറിയിലും ഇനിയും ചില ക്ലാസിഫിക്കേഷന് സാധ്യതയുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് ഹോട്ടൽ സെക്ടർ - റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ഒരു താരതമ്യവുമില്ലാത്ത കാറ്റഗറിയാണ്. ഹോട്ടൽ എന്നുപറയുമ്പോൾ 30 അല്ലെങ്കിൽ 40 രൂപയ്ക്ക് ഒരു സാധാരണ വെജിറ്റേറിയൻ ഊണ് ലഭിക്കുന്ന ഹോട്ടലുണ്ട്, എന്നാൽ അതേ വെജിറ്റേറിയൻ ഊണിന് 200 അല്ലെങ്കിൽ 250 രൂപ ചാർജ് ചെയ്യുന്ന ഹോട്ടലുകളുമുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ ഹോട്ടലുകളെയും ഒരു കാറ്റഗറിയിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്നുപറയുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ അശാസ്ത്രീയവും സാധാരണക്കാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധവുമായതരത്തിൽ ഭാവിയിൽ ബാധിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വലുപ്പമോ turnover-ഓ കണക്കാക്കി ഒരു further classification-നുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് ഉപകാരപ്രദമാകും. ഉദാഹരണത്തിന് ഒരു ജൂവലറി വരുമ്പോൾ ട്രാഫിക് conjunction പോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്ക്, അല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കൊരു ഭാഗികമായ പരിഹാരമെന്ന അർത്ഥത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള വലിയ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂടുതൽ ടാക്സ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇനിയും നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഒരു Base structure

നിർണ്ണയിച്ച് 20 ശതമാനം വരെയുള്ള വർദ്ധനവ് വരുത്താനുള്ള അനുവാദമാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് നൽകുന്നത്. ഇത് കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഓരോ വിഭാഗത്തിലുമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിപ്പവും മറ്റെല്ലാ വശങ്ങളും പരിശോധിച്ച് അവയെ കൂടുതൽ ശാസ്ത്രീയമായി, യുക്തിസഹമായി അവയുടെമേൽ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനത്തിന് ഗുണം ചെയ്യും. മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊന്നും കൂടുതലായി പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഏത് നഗരത്തെക്കുറിച്ചും longterm perspective-ൽ നഗരാസൂത്രണത്തെ കാണുമ്പോൾ അതിലെ sewerage disposal അല്ലെങ്കിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം നമുക്ക് വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്കിപ്പോഴും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയോ പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള ഒരു മോഡലോ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുപറയുമ്പോൾ അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് കുറച്ചുകൂടി ആഴത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ</u> : സർ, അങ്ങിവിടെ sewerage system-ത്തെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇടപെടുകയാണ്. പശ്ചിമ കൊച്ചിക്കുവേണ്ടി 200 കോടി രൂപയുടെ സ്വിവറേജ് പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ച് ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി അതിനാവശ്യമായ പൈപ്പുകളും ഇട്ടുകഴിഞ്ഞു. ഞാൻ കൗൺസിലർമാരുടെ മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു. പക്ഷേ ഒരു ജനപ്രതിനിധിപോലും റോഡ് വെട്ടിപ്പൊളിച്ച് 4 മീറ്റർ ആഴത്തിൽ പൈപ്പിട്ട് പദ്ധതി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനനുവദിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്റെ പ്രധാന കാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന്, എന്ന് ഈ റോഡ് റീസ്റ്റോർ ചെയ്യുമെന്നുള്ളതാണ്. രണ്ട്, മട്ടാഞ്ചേരി-ഫോർട്ടുകൊച്ചി പ്രദേശത്ത് വളരെ പഴക്കംചെന്ന കെട്ടിടങ്ങളാണുള്ളത്. 4 മീറ്റർ ആഴത്തിൽ കുഴികുഴിച്ച് പൈപ്പിട്ടാൽ പണി നടക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും തകരാർ സംഭവിക്കുമെന്നുള്ള ആശങ്കയാണ്. അപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ആശങ്കകൾ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

<u>ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം</u> : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>) : സർ, കൊച്ചിയിലുള്ള സ്വിവറേജ് പ്രോജക്ട് വളരെക്കാലമായിട്ടും പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കി റോഡ് തുരക്കാതെ Trenchless technology ഉപയോഗിച്ച് പൈപ്പ് ഇടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് പുതിയൊരു ടെക്നോളജിയാണ്. പല വിദേശരാജ്യങ്ങളിലും ഈ ടെക്നോളജി വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മോഡൽ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കി. അതേ ടെക്നോളജി കൊച്ചിയിലേക്കും വ്യാപിപ്പിക്കും. അപ്പോൾ പഴയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കേടുപാടുകളൊന്നും സംഭവിക്കില്ലെന്നുമാത്രമല്ല റോഡുകളും വെട്ടിപ്പൊളിക്കേണ്ടി വരില്ല. ആ ഒരു ടെക്നോളജിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം</u> : സർ, വളരെ നല്ല കാര്യം. ഇത്തരത്തിലുള്ള നല്ല മോഡലുകൾ ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലുണ്ടെന്നുള്ളതും ആ മോഡലുകൾ ഇവിടെയും ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്നുള്ള മനോഭാവത്തിലേക്ക് മാറുന്നതും സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടേണ്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, നഗരങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, എന്റെ പ്രദേശം പോലെയുള്ള ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു പൊതുശ്മശാനം നിർമ്മിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം മനസ്സിൽവച്ചുകൊണ്ട് താലൂക്കിൽനിന്നുള്ള സർവ്വേ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ഒരു ഏരിയയിൽ പോയിനോക്കി. അതിന്റെ പിറ്റേദിവസം 'ഇവിടെ പൊതുശ്മശാനം അനുവദിക്കില്ല' എന്ന തരത്തിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ വക വലിയൊരു ഫ്ലക്സ് ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആൾതാമസമില്ലാത്ത ഒഴിഞ്ഞ സ്ഥലമാണ്. പക്ഷേ അത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥലത്തുവരെ ഒരു പൊതുശ്മശാനം ഉണ്ടാകുന്നതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. ബാക്കിയെല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പൊതുമേഖലയെ ന്യായീകരിക്കുകയും പൊതുമേഖലയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകണമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ പൊതുശ്മശാനമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നിഷേധാത്മകമായ താൽപ്പര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്നുള്ളത് കേരളം മുഴുവനുമുള്ള കാര്യമാണ്. ഇത് ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രദേശത്തുമാത്രമുള്ള കാര്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പൊതു സ്കൂളുകളെപ്പോലെ, ആശുപത്രികളെപ്പോലെ, അംഗൻവാടികളെപ്പോലെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നുതന്നെയാണ് പൊതുശ്മശാനങ്ങളും. പൊതുയിടങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യത്തെ ഒരു ജനത എന്ന നിലയിൽ നമ്മൾ എന്നാണ് പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് എന്നെനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുൾക്കൊള്ളാനുള്ള സമയം അതിക്രമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനമനുസരിച്ച് നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോത്സാഹന ധനസഹായം ഗവൺമെന്റ് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം, 23 മിനിറ്റായി. ഇനി ഒരു ബില്ലുകൂടിയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, എല്ലാവരും 30 മിനിറ്റാണെടുത്തത്. ഞാൻ അത്രയും സമയം എടുക്കില്ല. ബഹുമാന്യനായ മിനിസ്റ്റർ ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നു, നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ 10 ലക്ഷം രൂപ ഇത്തരത്തിലുള്ള വലിയ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് അപര്യാപ്തമാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും അടുത്ത ഒരു വർഷത്തിനകം പൊതുശ്മശാനങ്ങളുണ്ടായിരിക്കണം, ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെയും പോപ്പുലേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ വരാൻ സാധ്യതയുള്ള മൃതശരീരങ്ങളുടെ എണ്ണം കണക്കിലെടുത്ത് ഒരു mission mode approach ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, ഞാൻ ഇതിനോട് അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കാരണം എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽതന്നെ പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാരുടെ മരണാനന്തര ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയപ്പോൾ അവിടങ്ങളിലുള്ള വീടുകളിൽ അടുക്കളയിൽ കുഴികുത്തി മൃതശരീരം മറവുചെയ്യുന്നതായി കാണാൻ സാധിച്ചു വളരെ വലിയ ദുരന്തമാണത്. അടുക്കളയ്ക്കകത്ത് കുഴിയെടുത്ത് മൃതശരീരം മൂടി അവിടെ ആളുകൾ ജീവിക്കുകയാണ്. പൊതുശ്മശാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രസക്തി അത്തരത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കാണ്. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാമിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ എങ്ങനെ ഒറ്റപ്പെടുത്താമെന്ന് ആലോചിച്ച് സി.പി.എം. ഒരു പൊതുശ്മശാനത്തെ എതിർക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ അത്തരമൊരു സങ്കുചിതമായ രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്നും പുറത്ത് കടക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചുവെന്നുള്ളതും ഒരു പൊതുധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായ ഒരു ധാരണ ഈ സഭയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ ? അത് ഇനിയും വൈകിക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ് ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : അത് വളരെ പ്രധാനമാണ്.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി : സർ, പാർട്ടികൾ തമ്മിൽ ഒഴിവുകഴിവുകൾ പറയുകയാണ്. ശ്മശാനത്തിന് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഒരു ശ്മശാനം വരുന്നതിനെതിരെ ജനങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം നമ്മൾ മാറ്റണം. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സമവായമുണ്ടാക്കണം. ഒരു കുന്ന് മുഴുവൻ പൂങ്കാവനമാക്കി അതിനെ തുരന്ന് ശബരിമലയിൽ പോകുന്നതുപോലെ സ്റ്റെപ്പ് സ്റ്റെപ്പാക്കി പോകാം. അല്ലാത്തവർക്ക് വണ്ടിയിൽ കറങ്ങിയും പോകാം. ആ മലയുടെ

അടിയിൽ ഒരു വലിയ ശ്മശാനമുണ്ടാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അതിന്റെ ഡിസ്പ്ലേ കണ്ടു. മനോഹരമായി ചെയ്യാം. അപ്പോൾ ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമുണ്ടാകില്ല. നമ്മൾ പേരിനുവേണ്ടി ഒരു ശ്മശാനമുണ്ടാക്കിയാൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇത് നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമുള്ള മനോഭാവമല്ല, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ എതിർപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് സാന്ദർഭികമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം പറഞ്ഞത്. ചർച്ചയായതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഈ വിഷയം ഞാൻ വിശദീകരിച്ച് പറഞ്ഞത്. ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു മുതലാളി ഒരു ഓഡിറ്റോറിയം പണിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. ആ താൽപ്പര്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ സമരവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നത്. ഞാൻ താലൂക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി സംഭവസ്ഥലം സന്ദർശനം നടത്തി എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അതിന്റെ തുടർ നടപടികളൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല ; ആരോടും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുപോലുമില്ല ; പത്രങ്ങളിലൊന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അക്കാര്യം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മുൻകൂട്ടി മണത്തറിഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്തിനാണ് എം.എൽ.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി സ്ഥലം വന്ന് പരിശോധിച്ചത് എന്നുചോദിച്ചുകൊണ്ട് പിറ്റേ ദിവസം മുതൽ ഫ്ലക്സ് വച്ച് പൊതുയോഗങ്ങൾ നടത്തി എന്നുള്ളതാണ് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരുടെ അവസ്ഥ. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതലൊന്നും പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, പൊതുശ്മശാനത്തിന്റെ ഭീതിയകറ്റാൻ വേണ്ടി ഒരു മന്ത്രി ഇന്നലെ രാത്രി ശ്മശാനത്തിൽ താമസിച്ചതായുള്ള വാർത്ത ഇന്നത്തെ പത്രത്തിലുണ്ട്. മന്ത്രി ശ്മശാനത്തിൽപോയി ഒരു രാത്രി മുഴുവൻ ചെലവഴിച്ചതും ഭക്ഷണം കൊണ്ടുവന്ന് കഴിച്ചതും ആ ഗ്രാമത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ശ്മശാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണ തിരുത്തണമെന്നുള്ള രീതിയിലാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ സി.പി.എം. നേതാക്കന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുമോ ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ അത്തരത്തിൽ പോകണമെന്നാണോ അങ്ങ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, കർണ്ണാടകയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗവൺമെന്റാണ്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ മന്ത്രി ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചത് അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതാർഹമാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സമുന്നതനായ നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. ജനാർദ്ദൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൂജാരിയാണ് അവിടെ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു അന്തവിശ്വാസത്തിനെതിരായുള്ള അതിശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതും അവിടെ വിധവകൾക്ക് പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്നതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ചില മാതൃകകൾ കേരളത്തിലും കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അന്തവിശ്വാസങ്ങൾക്കും അനാചാരങ്ങൾക്കുമെതിരെ മഹാരാഷ്ട്രയിൽ നടപ്പാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് ശക്തമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കേരളത്തിലാവശ്യമുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിന് ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. നവോത്ഥാനരംഗത്ത് വലിയ മാതൃകാപരമായ ചുവടുവെയ്പുകൾ നടത്തിയ സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് നമ്മൾ അതിൽനിന്നുമെത്രയോ പുറകോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ഒരിക്കലും അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. ഇതിനെ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ശക്തമായി ഉണ്ടാകണമെന്ന് സാന്ദർഭികമായും താങ്കൾ സൂചിപ്പിച്ചതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്</u> : സർ, താങ്കൾ പൊതുശ്മശാനത്തിനെതിരാണ്. പൊതു സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വാദിക്കുന്നവർ തന്നെ എതിരാണെന്ന് പറഞ്ഞു. പൊതു ശ്മശാനത്തിലുള്ളവർ മരിച്ചവരാണ്. അവരെക്കൊണ്ട് പിന്നീട് ഒരു ഉപകാരവും കിട്ടുന്നില്ല. മറ്റേത് അങ്ങനെയല്ല. അതാണ് കാരണമെന്ന് അങ്ങേക്ക് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം</u> : മറ്റ് പല താൽപ്പര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഞാൻ അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ വിശദീകരണം നടത്തുന്നില്ല. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ കൺക്ലൂഷനിൽ വരികയാണ്. എനിക്ക് ഒരു കാര്യംകൂടി ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുണ്ട്. നമ്മുടെ പല നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും ആസൂത്രണ വികസനം വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അടുത്ത മുപ്പതോ നാൽപ്പതോ അൻപതോ വർഷം മുന്നിൽകണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നഗരങ്ങളേയും നഗരങ്ങളായി അനുദിനം വളർന്നുവികസിച്ചുവരുന്ന ഇടത്തരം പട്ടണങ്ങളേയും ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു പ്ലാനിംഗിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരണം. കേരളത്തിൽ പ്ലാനിംഗ് ഇല്ലാതെ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ പറ്റില്ലെന്നുള്ള കാര്യം യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ പല നഗരസഭകളിലും മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ എന്ന പേരിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുകയും യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ അടിത്തറയോ യാതൊരുതരത്തിലുള്ള പ്ലാനിംഗോ ഇല്ലാത്ത ഒരുകാര്യമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ചരിത്രം പഠിക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യയെ വിഭജിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഏർപ്പെടുത്തിയത് ഒരിക്കലും ഇന്ത്യകണ്ടിട്ടില്ലാത്ത, ഒരിക്കലും ഇന്ത്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത, ഇന്ത്യയെ ഭൂപടത്തിൽമാത്രം നോക്കിക്കണ്ടിട്ടുള്ള, സിറിൽ റാഡ്ക്ലിഫ് എന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അവിടെനിന്ന് ഇവിടേക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടാണ് ഇന്ത്യയിലെ ബംഗാൾ അതിർത്തിയും പഞ്ചാബ് അതിർത്തിയും വെട്ടിമുറിച്ചതെന്ന് നമുക്കറിയാം. അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും ഇന്ത്യയെ കണ്ടിട്ടില്ല, ഇന്ത്യയിലെ ഗ്രാമങ്ങളെ കണ്ടിട്ടില്ല, അദ്ദേഹം അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ കണ്ടിട്ടില്ല, അദ്ദേഹം ഒരു മാപ്പ് വച്ചാണ് ഇന്ത്യയും പാക്കിസ്ഥാനുമായി വിഭജിച്ചത്. ഈ രീതിയിലുള്ള ചില ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർ ഗൂഗിൾമാപ്പ് നോക്കിയശേഷം തീരുമാനിക്കുകയാണ് ഏത് റോഡ് 20 മീറ്റർ വീതിയിലേക്ക് വികസിപ്പിക്കാം, അതിന്റെ അപ്പുറത്തോ ഇപ്പുറത്തോ ആരാണ് ; എങ്ങനെയാണ് ; അവരുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്; ഇത് വികസിപ്പിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടോ ; അല്ലെങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന സോഷ്യൽ കോസ്റ്റ് എന്താണ് എന്നൊന്നും പരിശോധിക്കാതെ, ഉദ്യോഗസ്ഥ മനോഭാവപരമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ അങ്ങേയറ്റം ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമാണ്. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ എന്ന ആശയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ നഗരസഭകൾക്ക് മാത്രമല്ല ഗ്രാമസഭകൾക്കും ആവശ്യമാണെന്ന അഭിപ്രായം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുമ്പോഴും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മാസ്റ്റർപ്ലാനുകൾ ആ ഒരു വിശേഷണത്തിനുപോലും അർഹത നേടാത്തതാണെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ശാസ്ത്രീയമായ അടിത്തറയോ ആസൂത്രണമോ ഇല്ലാതെ തയ്യാറാക്കുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനും അവ ഒരു പുനർ വിചിന്തനത്തിന് വിധേയമാക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ</u> : സർ, 2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ മറ്റംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചതുപോലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണെങ്കിലും ഇതൊരു തുടക്കം മാത്രമാണ്. ആദ്യത്തെ കടമ്പ കടന്നാൽ മാത്രമേ വിദേശത്തു താമസിക്കുന്ന മലയാളികളായ, വോട്ട് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹമുള്ള മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും വോട്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നമ്മൾ അതിന്റെ ആദ്യ കടമ്പയെന്ന നിലയിൽ അവരുടെ വോട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത് നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. പ്രവാസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വോട്ടവകാശത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മലയാളിയായ ഒരാളാണ് ആ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തത്. അതിന്റെ പേരിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ച പോലും നടക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ജീവിക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിവൃത്തിയില്ലാതാകുമ്പോഴാണ് ഒരാൾ പ്രവാസിയാകുന്നത് എന്നുള്ളത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ പ്ലാനിംഗിന്റെയും വികസനത്തിന്റെയും തകരാറുകൊണ്ടാണ് ഒരാൾ പാസ്പോർട്ട് എടുക്കുന്നതും വിസ നേടുന്നതും ഗൾഫിലോ യൂറോപ്പിലോ അമേരിക്കയിലോ പോകേണ്ടി വരുന്നതും. ലോകത്ത് എവിടെയെങ്കിലും ഒരു പ്രവാസിക്ക് ഇടം കിട്ടുമെന്ന് കണ്ടാൽ ആദ്യം പോകുന്നത് മലയാളിയാണ്. അതിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം കേരളത്തിൽ അത്രത്തോളം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ ഇടം കണ്ടുപിടിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇത് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയതല്ല. പണ്ടേയുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, പണ്ട് ഇത്ര വലിയ തലത്തിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. നമുക്കെല്ലാമറിയാവുന്ന കാര്യമാണ് അവരുടെ നോട്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ അടിത്തറ എന്ന്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വോട്ടും അവരുടെ അവകാശമാണ്. അവരുടെ വോട്ട് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യയുടെ വികസനത്തെ സഹായിക്കുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ വോട്ട് ഇന്ത്യയ്ക്ക് വേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിക്കാനും വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവസരമൊരുക്കി കൊടുക്കാനുള്ള ബാധ്യതയും സർക്കാരിനുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി ആവശ്യമാണ്. ആ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രവാസികളുടെ വോട്ടിനെക്കുറിച്ച് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ പ്രോക്സി വോട്ട് വേണോ, ഓൺലൈൻ വോട്ട് വേണോ, തപാൽ വോട്ട് വേണോ അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താമോ എന്നീ രീതിയിലുള്ള ചർച്ചകൾ വന്നു. ഈ പ്രശ്നം ഏതെങ്കിലും എക്സ്പർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി തീരുമാനിക്കുന്നതിനായി കേരളം മുൻകയ്യെടുക്കണം. ഇന്ത്യാക്കാർ കൂട്ടമായി ജീവിക്കുന്ന ഗൾഫ് നാടുകളിൽ മലയാളികളാണ് കൂടുതലായുള്ളത്. അമേരിക്ക, ലണ്ടൻ തുടങ്ങി മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള മലയാളികളുടെ വോട്ടും പ്രധാനമാണ്. ഒരു പ്രദേശമെന്ന നിലയിൽ മറ്റ് ഇന്ത്യാക്കാരെക്കാൾ കൂടുതലായി മലയാളികൾ ജീവിക്കുന്നത് ഗൾഫിലാണ്. ഗൾഫിലെ മലയാളികൾക്ക് ഗൃഹാതുരത്വം കൂടുതലാണ്. എറണാകുളത്തുള്ളതിനെക്കാൾ മലയാളികളെ ദുബായിലും യു.എ.ഇ.-യിലും കുവൈറ്റിലും കാണാൻ കഴിയും. അവിടെയുള്ള മലയാളികൾക്കുള്ള ഗൃഹാതുരത്വം ഇവിടെ ജീവിക്കുന്ന മലയാളികൾക്കില്ലെന്നാണ് പലരും പറയുന്നത്. അവർ കേരളത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുകയും അതിൽ പ്രതികരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. റേഡിയോ വാർത്തകൾപോലും അവർ കേൾക്കുന്നത് ഗൃഹാതുരത്വത്തോടുകൂടിയാണ്. പ്രവാസികൾക്ക് എങ്ങനെ വോട്ടവകാശം കൊടുക്കാമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീംകോടതി അഭിപ്രായം ചോദിക്കുമ്പോൾ, ഇന്ത്യയിലെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ പലതരത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ,

മലയാളികളുടെ ഒരു പ്രത്യേക അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. ക്യാബിനറ്റിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനും അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുക്കണം. ഗൾഫിലെ സാധാരണക്കാരായ മലയാളികൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവസരമൊരുക്കാൻ കഴിയണം. ഇപ്പോഴും തെരഞ്ഞെടുപ്പിനോട് താല്പര്യമുള്ളവർ ഫ്ലൈറ്റിൽവന്ന് വോട്ട് ചെയ്തിട്ട് മടങ്ങിപ്പോകുന്നവരുണ്ട്. പക്ഷേ വളരെ ചെറിയൊരു വിഭാഗത്തിനുമാത്രമേ അങ്ങനെ വരാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി</u> : സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ, പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയങ്ങളിൽ ചില സംഘടനകൾ വിദേശത്തുനിന്ന് വിമാനം ചാർട്ടർ ചെയ്ത് വോട്ടർമാരെ കൊണ്ടുവന്ന് വോട്ടുചെയ്യിപ്പിച്ച സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിദേശത്തുള്ള ഇന്ത്യക്കാർ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനോട് അത്രയേറെ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ</u> : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ചില സംഘടനകൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരിക്കും. സംഘടനകൾ വോട്ട് ചെയ്യിപ്പിക്കാനായി കൊണ്ടുവരുന്നവരുടെ എണ്ണവും വിമാന ടിക്കറ്റെടുത്ത് വോട്ടുചെയ്യാൻ താല്പര്യം കാണിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണവും വളരെ പരിമിതമാണ്. കേരളത്തിലെപ്പോലെ താഴ്ന്ന ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്ത് ആ രാജ്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാനപരമായി വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന, അതിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന പണംകൊണ്ട് ഇവിടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന, കേരളത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യന് വോട്ട് ചെയ്യാൻ താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിലും ഇന്ന് വോട്ടുചെയ്യാനുള്ള അവസരമില്ല. ഇവിടെ ജീവിതം പടുത്തുയർത്തുന്നതിന് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽപ്പോയി അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന, വോട്ട് ചെയ്യാൻ താല്പര്യമുള്ള മഹാഭ്രൂരിപക്ഷം ആളുകൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാകണം. എന്നാൽ നമ്മുടെ നിർദ്ദേശം ആ രാജ്യത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകതകൾക്കും അനുസരിച്ചല്ലെങ്കിൽ അത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പാവുകയില്ല. ഒരാൾ വോട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വതന്ത്രമായി തന്റെ മനസാക്ഷിയുടെ മുന്നിൽവച്ച് ഞാൻ വോട്ട് ആർക്ക് ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് ഒരു വോട്ടറുടെ ഏറ്റവും വലിയ സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന് ഡോ. അംബേദ്കർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ആളുകൾ തമ്മിൽ വോട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ തുല്യതയുള്ളൂ. ടാറ്റ മുതലാളിയുടെ വോട്ടിനും കൂരയിൽ കഴിയുന്ന ആദിവാസിയായ അട്ടപ്പാടിയിലെ മനുഷ്യന്റെ വോട്ടിനും തുല്യവിലയാണുള്ളത്. ഒറ്റവിലയുള്ള ഒരു കാര്യമേ ഇന്ത്യയിലുള്ളൂ. ഇത് ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല, ഡോ. അംബേദ്കർ പറഞ്ഞതാണ്. വീട്, അന്തസ്സ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആഹാരം, ശമ്പളം തുടങ്ങി എല്ലാകാര്യത്തിലും ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ ഭിന്നരാണ്. എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഭിന്നതയുള്ളപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും തുല്യമായുള്ള വോട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ വോട്ടിനാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മൂല്യമുള്ളത്. എങ്ങനെ വോട്ട് ചെയ്യിപ്പിക്കാമെന്ന നിർദ്ദേശം വരുമ്പോൾ, വോട്ട് ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്ന മനുഷ്യന് വോട്ട് ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള സാഹചര്യം വിദേശത്തുതന്നെ ഒരുക്കേണ്ടിവരും. പ്രോക്സി വോട്ടിന് ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിലെ സൈനികർക്കുള്ളത് പ്രോക്സി വോട്ടാണ്. തപാൽ വോട്ടിനും ഓൺലൈൻ വോട്ടിനും അതിന്റേതായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. എംബസിയിൽ വോട്ട് ചെയ്യാൻ സൗകര്യമൊരുക്കണമെന്നാണ് കോൺഗ്രസ് നിർദ്ദേശിച്ചത്. അതിനും ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, ഒരു പ്രവാസി വോട്ടറുടെ മുന്നിൽ സ്ഥാനാർത്ഥിയെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഇവിടെയും അവിടെയും എങ്ങനെ ഒരുക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അവിടത്തെ ഗവൺമെന്റ് നിയമങ്ങൾ അതിന് അനുവദിക്കുമോയെന്നതാണ്. അവിടെയുള്ള മലയാളികൾ തമ്മിൽ യോജിപ്പുണ്ട്. ആ യോജിപ്പ് നമ്മളൊരുക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൊണ്ട് വിയോജിപ്പുകൾക്ക് കളമൊരുക്കാൻ പാടില്ല. പ്രവാസിയായി വളരെനാൾ ജീവിച്ച ആളായതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഇതെല്ലാം മനസ്സിലാകും. ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് എല്ലാവർക്കും വോട്ട് ചെയ്യാനും അവരുടെ ഐക്യം നിലനിർത്താനും അവിടത്തെ ഏറ്റവും സാധാരണ മനുഷ്യന് അവന്റെ ഭാവി ജീവിതത്തിന് ആരാണ് ഒരു നയം സ്വീകരിച്ച് ഇവിടെ ഇരിക്കേണ്ടതെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ പങ്കാളിയാവുകയും ചെയ്യുകയെന്ന പരമപ്രധാനമായ വിഷയം ആലോചിക്കുമ്പോൾ അത്ര ലളിതമല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഒരു പക്ഷേ ഇതുവരെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ഇന്ത്യ ആലോചിച്ചതിൽ ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണവുമാണ്. ആ സങ്കീർണ്ണതകളിൽ ഒരുപാട് സവിശേഷതകളുള്ള ഒരു സങ്കീർണ്ണതയാണ് കേരളത്തിലെ പ്രവാസി വോട്ടിന്റെ സങ്കീർണ്ണത, പ്രത്യേകിച്ച് ഗൾഫ് മലയാളികളുടെ വോട്ട്. അത് മനസ്സിലുണ്ടാകണമെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുള്ളൂ. മറ്റൊന്ന്, പ്രവാസി വോട്ടിന്റെ കാര്യമാണ് ഇതിൽ അമെന്റ്മെന്റായി വന്നതെങ്കിലും പ്രവാസികളുടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ആലോചിക്കണം. അതിൽ പ്രധാനം, പ്രവാസികൾ അയയ്ക്കുന്ന പണം കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനും പ്രവാസികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കും എത്രമാത്രം കരുതലോടെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്. പ്രവാസികളുടെ കുടുംബങ്ങളും നമ്മുടെ സമൂഹവും സംസ്ഥാനവും ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറുൾപ്പെടെ എങ്ങനെയാണ് ഈ പണമുപയോഗിക്കുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇന്ത്യയിലെ എയർപോർട്ട് അതോറിറ്റികളും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളും പ്രവാസികളെ എങ്ങനെയാണ് ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത് എന്നിവയെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൂടി ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ പ്രവാസികൾ കരുതുന്നത് നമ്മൾ അവരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നു എന്നാണ്. ഇന്ത്യയിലെ പല ചൂഷക സംവിധാനങ്ങൾക്കും ചൂഷണം ചെയ്യാവുന്ന, കാവൽ നിൽക്കാൻ ആരുമില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗമാണ് പ്രവാസിയെന്ന ധാരണ പ്രവാസികളുടെ മനസിൽ വേദനയോടെയുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയോ ജില്ലയുടെയോ മണ്ഡലത്തിന്റെയോ മറ്റേത് അടിസ്ഥാന ത്തിലാണെങ്കിലും പ്രവാസികളുടെ മനസ്സിൽ തങ്ങൾ ചൂഷക വസ്തുവാണെന്ന ഒരു ധാരണയുണ്ട്.

2.00 PM]

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി : സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിന് പ്രവാസികളുടെ പങ്കാളിത്തം ചെറുതല്ല. ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയോളം കേരളത്തിൽ മാത്രം പ്രവാസികളുടെ ബാങ്ക് നിക്ഷേപമായുണ്ട്. ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ ചെറിയ തുകയൊന്നുമല്ല. എന്നുമാത്രമല്ല മനുഷ്യവിഭവശേഷികൊണ്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം സമ്പാദിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ഇന്ത്യക്കാണ്. ഇന്ത്യ ഒന്നാം സ്ഥാനത്തും ചൈന രണ്ടാം സ്ഥാനത്തും ഫിലിപ്പൈൻസ് മൂന്നാം സ്ഥാനത്തുമാണ്. പ്രവാസികൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നട്ടെല്ലായി നിൽക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ആ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ ഒരു വകുപ്പുപോലും കേന്ദ്രത്തിലുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ : സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കഴിഞ്ഞ 25 വർഷമായി പ്രവാസി പണം വരുന്നതിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ഇന്ത്യക്കാണ്. പക്ഷേ ഇത്രത്തോളം പണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തേക്ക് വന്നിട്ടും നമ്മൾ ധാരാളം പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും അവർക്കുവേണ്ടി കാര്യമായിട്ടൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വെറും പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ എന്ന വസ്തുത അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിയും ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദറും പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. പ്രവാസികളുടെ പണം വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ മനസ്സും പ്രശ്നങ്ങളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് തീരുമാനമെടുത്താലും മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ വിഷയം ഭരണ-പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്നവർ മാത്രമല്ല, പൊതുസമൂഹം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ വന്നിട്ടും ആ പണം ഉപയോഗിച്ച് സാദ്ധ്യമായ തരത്തിൽ ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമായ ഒരു കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളത് കേരളത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതുപരാതിയാണ്. പണമുണ്ടാക്കാൻ അറിയുന്നവരും ചെലവഴിക്കാൻ അറിയാത്തവരും ജീവിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ് കേരളമെന്നാണ്, കേരളത്തെ കുറിച്ച് സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധന്മാരുടെ പരാതി. നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കും രാജ്യങ്ങളിലേക്കും തിരിച്ചുപോവുകയാണ്. പണം വന്ന് ഇവിടെ നിന്ന് വളരുന്നില്ല. എല്ലാം മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് പറന്നുപോകുന്നു. സത്യത്തിൽ പണം പറന്നാണ് ഇവിടെ വരുന്നത്. അത് പുറത്ത് പണിയെടുക്കുന്നവരുടേതാണ്. ഇവിടെ ചെലവഴിക്കുന്നതെല്ലാം പുറത്തേക്കാണ് പോകുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിഗണിക്കണം. പ്രവാസികളുടെ വോട്ട് മാത്രമല്ല, ആ വോട്ട് നൽകുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് ഒരു മനസ്സും നമ്മെക്കുറിച്ച് ചില പ്രതിഷേധങ്ങളും ചില ആശങ്കകളും ആകാംക്ഷകളും ഉണ്ടെന്ന് തീർച്ചയായും മനസ്സിലാക്കണം. എന്തായാലും വോട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ വന്നത് നന്നായി. ഇതൊരു തുടക്കം മാത്രമാണ്. അരി ഉള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രം ചോറാകില്ല. ചോറാകണമെങ്കിൽ അടുപ്പും തീയും വെള്ളവും പാകത്തിന് ഉപ്പും അത് വിളമ്പാൻ ആളും വേണം. പ്രവാസികളുടെ പൊതുവായ കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതിയുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണെങ്കിൽ ഒട്ടും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇനി ആ ശ്രദ്ധ കുറയാനാണ് സാദ്ധ്യത. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ചും ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സമ്മർദ്ദം കേരളത്തിന്റെ പൊതു സമ്മർദ്ദമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നവും ഇതുപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ കടകളും വ്യവസായങ്ങളും തുടങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതി വന്നു. പല മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും താങ്ങാവുന്നതിലധികം ജനസംഖ്യയും സ്ഥാപനങ്ങളും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളുമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ ഒരു പ്രശ്നം. ഒരു ക്രമീകരണവുമില്ല. ഞാൻ ഇതുസംബന്ധിച്ച്, കേരളത്തിൽ ഏതെങ്കിലും പ്ലാൻഡ് സിറ്റിയുണ്ടോ എന്ന് മന്ത്രിയോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. കേരളത്തിൽ അങ്ങനെ ഒരെണ്ണം കാണാൻ കഴിയില്ല. ചണ്ഡീസ്ഗഡും ഭുവനേശ്വറും ഇൻഡ്യയിലെ ഒരു വെൽ-പ്ലാൻഡ് സിറ്റിയാണ്. ഞാനും ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരും ഒന്നിച്ചാണ് അവിടെ സന്ദർശിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൾ അവിടെ ഐ.എ.എസ്.

ഉദ്യോഗസ്ഥയാണ്. നമുക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് വെൽ-പ്ലാൻഡ് സിറ്റി ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്തത് ? മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ കടകൾ വരുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ് എനിക്ക് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. നമ്മുടെ കടകളും കമ്പോളങ്ങളും ചില നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിദേശികൾക്കും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും തുറന്ന് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പതിനായിരക്കണക്കിനാളുകളുടെ ജീവിതം വൃഥാവിലാകും. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഓർക്കേണ്ടത്, നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക മേഖല വളർന്ന് നിൽക്കുകയല്ല ; വളരെ തളർന്ന് നിൽക്കുകയാണ്. ശബരിമല സീസൺ കഴിഞ്ഞാൽ ഹോട്ടൽ വ്യവസായം പോലും പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലേക്ക് പോകും. അങ്ങനെ പോകുമ്പോൾ എങ്ങനെ പരിസ്ഥിതിയെയും പൊതുജനാരോഗ്യത്തെയും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. എങ്ങനെ മലിനജലവും മലിന വായുവും ഇല്ലാത്ത ആരോഗ്യകരമായ പട്ടണം കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ സാധിക്കും. എല്ലാ ഭേദഗതികൾക്കും നിയമത്തിന്റെ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. അത് ശരിയായി കൈകാര്യം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അത് മനുഷ്യനെ പരിക്കേൽപ്പിക്കുന്ന സംവിധാനങ്ങളായി വളരുമെന്നുള്ളതാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം. പല മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ പണം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് സ്ഥലത്തിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല, ടെക്നോളജിപോലും കിട്ടാത്തതാണ്. ഞാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗമാണ്. ടെക്നോളജിക്ക് വേണ്ടി ഒരുവർഷമായി എഴുതിയിട്ടും സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് അതിനുള്ള സംവിധാനം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മുടെ പട്ടണങ്ങൾ മനുഷ്യനെ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ അപകട മേഖലയായി മാറരുത്. ന്യായമായി ജീവിക്കുന്നവർക്ക് അവരുടെ ആരോഗ്യത്തിനും സ്വഭാവത്തിനും വ്യക്തി ജീവിതത്തിനും സമാധാന ജീവിതത്തിനും സുരക്ഷിതമായ മേഖലകളായി പട്ടണങ്ങൾ മാറണമെങ്കിൽ കുറച്ചുകൂടി പ്ലാൻഡ് സിറ്റികൾ ആക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്നെക്കാൾ, ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന പലരെക്കാളും ലോകത്ത് കൂടുതൽ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്. മഹാരാഷ്ട്രയിലൊക്കെ ചില പട്ടണങ്ങൾക്ക് സോണാണ്. അത്തരം സോണുകൾ ആവശ്യമുള്ളതല്ല. എന്നാൽ ചില മേഖലകളിൽ മാത്രം ഹോസ്പിറ്റലുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും മറ്റുചില പ്രത്യേക മേഖലകളിൽ കച്ചവടസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും റെസിഡൻഷ്യൽ ഏരിയ നിശ്ചിത സ്ഥലത്ത് ആയിരിക്കണമെന്നും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നിയമമുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ വീട് വയ്ക്കുന്നവർക്ക് വെള്ളവും വെളിച്ചവും കൊടുക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. ഒരു സ്ഥലത്ത് പാർക്കിംഗ് സൗകര്യം കൊടുത്താൽ അവിടെ മാത്രമേ പാർക്ക് ചെയ്യുകയുള്ളൂ. കാരണം പാർക്ക് ചെയ്യേണ്ട വാഹനങ്ങൾ വരുന്നത് ഒരു സ്ഥലത്ത് മാത്രമായിരിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) : സർ, നമ്മുടെ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെയാണ് പ്രിപ്പയർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിലും കുറച്ച് മാസങ്ങളായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എം.എൽ.എ.-മാരുൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറയുന്നത്. ഓരോ ഭാഗത്ത് മാത്രമായി പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ടും ഹോസ്പിറ്റലുമൊക്കെ വന്നാൽ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ വളരെ വിഷമിക്കുമെന്നും അതുകൊണ്ട് നിർബന്ധമായും മിക്സ്ഡ് ആയിരിക്കണമെന്നാണ് എല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതാണ് നമ്മുടെ പ്രയാസം. ടൗൺ പ്ലാനർമാർ താൽപ്പര്യമെടുത്ത് വളരെ നല്ല രീതിയിൽ ഭംഗിയുള്ള പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ ആൾക്കാരും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ജനപ്രതിനിധികളും ആവശ്യപ്പെടുന്നത് മിക്സ്ഡ് ആയിരിക്കണമെന്നാണ്. ഇതാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അങ്ങ് പറയുന്നത് വളരെ ശരിയാണ്. ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓരോ വർഷം കഴിയുംതോറും മാറിവരികയാണ്. സിംഗപ്പൂരിൽ അടുത്തിടെ വന്ന ടൗൺപ്ലാനിംഗിൽ, ബിൽഡിംഗ് ഉണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് പാർക്കിംഗ് പാടില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. അവിടെ സ്വന്തമായി വാഹനം ഇല്ലാത്ത ആളുകൾ താമസിച്ചാൽ മതി. അവർ പബ്ലിക് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഉപയോഗിക്കണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അവിടെ ജനത്തിരക്ക് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. പാർക്കിംഗ് ഉണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ കാറുകൾ വാങ്ങുകയും തിരക്ക് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും. ഓരോ രാജ്യത്തും ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് വ്യത്യസ്തമാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, അങ്ങ് പറയുന്നതിനോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് അങ്ങയുടെ കാഴ്ചപ്പാടും എക്സ്പെർട്ട് ഒപ്പീനിയനും സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രസന്റേഷൻ നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് കുഴപ്പമില്ല. കാരണം പ്ലാൻ ചെയ്യാതെ പോയാൽ നഗര സ്വഭാവമുള്ളതെല്ലാം അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നരകങ്ങളാകും. അവിടെ ചെല്ലുന്നവർ മാനസികമായി വിമ്മിഷ്ടപ്പെട്ട് ആരോഗ്യം തകരും, മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാനും ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കാനും കഴിയാതെ വരും.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, മാലിന്യ സംസ്കരണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഒരഭ്യർത്ഥനയുള്ളത് ഇപ്പോൾ ഗാർഹിക മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റും ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റും മാത്രമാണുപയോഗിക്കുന്നത്. അതിനെക്കാൾ എത്രയോ ചെലവ് കുറവാണ് വയർമെഷ് കൊണ്ടുള്ള പൈപ്പുകളും അടുക്കളയിൽ വയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന ബിന്നുകളും. ഇതിന് 400 മുതൽ 500 രൂപ വരെ മാത്രമേ ചെലവ് വരികയുള്ളൂ. ഒരു പരിശോധന നടത്തി വേഗം അംഗീകരിച്ചാൽ സർക്കാരിന് ലാഭമുണ്ടാവുകയും കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങ് ദയവ് ചെയ്ത് ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : അങ്ങ് ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ തന്നാൽ തീർച്ചയായും പരിപൂർണ്ണമായ സഹായം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകും. ആലപ്പുഴ ജില്ലയ്ക്ക് അങ്ങ് ചോദിച്ച ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ തരാതിരുന്നിട്ടുണ്ടോ ? അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെട്ടത് മുഴുവൻ തന്നു. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെട്ടത് മുഴുവൻ കൊടുത്തു. പണം ഇക്കാര്യത്തിന് പ്രശ്നമേയല്ല. അങ്ങ് നല്ല സജഷനും ഡി.പി.ആർ.-ഉം കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ സർക്കാർ സഹായിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഒരു പ്ലാൻ സിസ്റ്റമില്ലെങ്കിൽ വരുന്ന പ്രശ്നം, അഞ്ചുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ നമുക്കൊരിടത്തും സഞ്ചരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. നമുക്ക് വാഹനം കൊണ്ടുപോകാനോ, വായു ശ്വസിക്കാനോ, വെള്ളത്തിൽ കുളിക്കാനോ ആരോഗ്യത്തോടെ ജീവിക്കാനോ സാധിക്കുകയില്ല. കേരളം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ആരോഗ്യമാണെന്ന് നമുക്ക് എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. നമ്മുടെ ആയുസിന്റെ ദൈർഘ്യം കൂടുകയും ആരോഗ്യം കുറയുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ പഠനങ്ങളും പറയുന്നത് പണ്ട് 60 വയസ്സ് നമുക്ക് ആയുർദൈർഘ്യമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് 59.5 വർഷവും നമ്മൾ ജീവിച്ചിരുന്നത് മരുന്നില്ലാതെയാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് 35 വയസ്സുമുതൽ ജീവിക്കുന്നത് മരുന്നുകൊണ്ടാണ്. മരുന്നുകൊണ്ട് പുലരുന്ന ഒരു സമൂഹമായി, രോഗങ്ങളുടെ തടവറയിൽപ്പെട്ട് ആരോഗ്യമില്ലാത്ത ഒരു സമൂഹമായി നമ്മൾ മാറിയതിന്റെ പ്രധാന കാരണം, നമ്മുടെ കാര്യങ്ങളൊന്നും പ്ലാൻ ചെയ്തല്ല നടപ്പാക്കിയത്, പ്രത്യേകിച്ച് മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കോർപ്പറേഷൻ, നഗരങ്ങളെന്ന് പറയുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആ സിസ്റ്റമനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നഗരങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. സ്ലൂയിസ് മേഖലയിൽ ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളോ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പൊല്യൂഷനോ ഉണ്ടാകരുത്. കാരണം, അവിടെയുള്ളത് കുട്ടികളാണ്. അവർക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സഞ്ചാരത്തിന് തടസ്സമുണ്ടാകരുത്. വേണമെങ്കിൽ രണ്ടാം നില റോഡൊക്കെയാകാം. ലോകത്തിന്റെ പലയിടത്തും പോയിട്ടുള്ളവർക്കറിയാം, ഹോസ്പിറ്റലിലേക്കും എയർപോർട്ടിലേക്കും പോകുന്നത് ഒന്നാം നില റോഡല്ല, രണ്ടാം നില റോഡാണ്. അവിടെ ബ്ലോക്കുണ്ടാവുകയില്ല. ബ്ലോക്കുണ്ടാകരുതെന്ന് അവർക്ക് നിർബന്ധമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്ത് മാത്രമേ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുകയുള്ളൂ, അതിലൂടെയാണ് വാഹനങ്ങൾ പോകുന്നത്. ഇവിടെ നമുക്കങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംവിധാനവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ കാലത്തെങ്കിലും ചില നഗരങ്ങളിലെങ്കിലും

ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കണം. വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിൽ വളർച്ച പലവഴിക്കായാൽ നമ്മൾ വീർപ്പുമുട്ടിപ്പോകും. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തിനെതിരായി എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ലൈസൻസ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ടാക്സ് കൂടുതൽ ഈടാക്കണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ എല്ലാ നഗരങ്ങളും ഒരുപോലെയല്ല. ആലപ്പുഴയും അടൂരും ഒരുപോലെയല്ല. എറണാകുളവും അവിടെയുള്ള ചെറിയ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഒരുപോലെയല്ല. ഒരു സ്ഥാപനം നടത്തുന്നവന് ജീവിക്കാനുള്ള വരുമാനംകൂടി കിട്ടുമെന്നുറപ്പില്ലാത്ത ഒരു സംവിധാനത്തിൽ വർദ്ധിച്ച തോതിലുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കുക എന്നുപറയുന്നത് കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ പ്രായോഗികമാകില്ല. കേരളത്തിലെ റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവും ഗൾഫ് നാണ്യങ്ങളുടെ വരവിന്റെ കുറവുമാണ് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. ഇനി വരുംകാലങ്ങളിൽ ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് എത്രത്തോളം അധികം മലയാളികളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുമെന്നൊന്നും വലിയ പ്രതീക്ഷയില്ല. ഒരുപക്ഷേ, അങ്ങ് ഇതേപ്പറ്റി കൂടുതൽ അറിയാവുന്ന ആളായിരിക്കാം. ഇനിയും ആളുകൾ തിരിച്ചുവരാൻ സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ നമുക്കവരെയും ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടിവരും. അങ്ങനെയൊരു കാലത്ത് ലൈസൻസ് ഫീസിന്റെയും ടാക്സിന്റെയും കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. അതായത് ഇവിടെ കച്ചവടം നടത്തുന്ന ഒരാൾ കച്ചവടം നടത്തി മതിയാക്കുകയല്ല, മറിച്ച് കച്ചവടം നടത്തി ജീവിതം നന്നായി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാക്കണം.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u> : സർ, ലൈസൻസ് ഫീസ് നമ്മൾ കൂട്ടുകയല്ല, കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത്, അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരുന്നതിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടങ്ങളിലാണ് ഇത് റിവൈസ് ചെയ്തത്. ചെറിയൊരു കടയ്ക്ക് 3000-4000 രൂപയായിരുന്ന റിവൈസ്ഡ് ഫീസായി ഈടാക്കിയിരുന്നത്. അതിപ്പോൾ 500-600 രൂപയാക്കി ചുരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഒരാളിന്റെ കച്ചവടം എങ്ങനെയുണ്ട്, അവരുടെ ടോട്ടൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് എത്രയാണ് ; എത്ര സെയിൽസുണ്ട് എന്നിവ അനുസരിച്ച് ഫീസ് ചുമത്താനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നഗരസഭയ്ക്ക് ചെയ്യാ കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഫീസ് കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ</u> : സർ, രണ്ടാമത് ബില്ലിൽ 'സേവനം' എന്നൊരു വാക്ക് കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അത് തീർച്ചയായിട്ടും നല്ലതാണ്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ബഹുമാനപ്പെട്ട മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, 25 മിനിട്ടായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ഞാൻ രണ്ടുമിനിട്ട് കൂടി എടുത്ത് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ആ സേവനമെന്ന വാക്ക് കൂട്ടിച്ചേർക്കുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം, ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും പഞ്ചായത്തുകളുടെയും സേവനങ്ങൾ, എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ജനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയാത്തത്, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏതെങ്കിലും സഹായം കിട്ടുന്നതിന്റെ കുറവുകൊണ്ടാണോ ; അതോ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമ തടസ്സംകൊണ്ടാണോ, സാങ്കേതികമായി അവർക്ക് കിട്ടുന്ന ഏതെങ്കിലും സംവിധാനത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ടാണോയെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ, പട്ടിയുടെ കടിയിൽനിന്ന് രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം, വെളിച്ചം നൽകുന്നത്, ആരോഗ്യം നൽകുന്നത്, വെള്ളം നൽകുന്നത് എന്നിവ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഇതിനൊക്കെ അവിടത്തെ ജനജീവിതവും ജനങ്ങളുടെ എണ്ണവും അവിടത്തെ സൗകര്യങ്ങളും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന് ഇതൊക്കെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ചില മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കെങ്കിലും സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾകൊണ്ട് അവർക്ക് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് പ്രത്യേകമായി പഠിച്ച് അതിനുവേണ്ട സഹായം നൽകിയാൽ അവിടന്ന് വരുമാനം കണ്ടെത്താനും, ടാക്സിന്റെയും ഫീസിന്റെയും കാര്യമൊഴിച്ച് മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് വരുമാനം സ്വയമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ചില മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെങ്കിലും വെൽ പ്ലാൻഡ് സിറ്റികളാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി അതിനാരംഭം കുറിക്കണമെന്നും കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മനുഷ്യന് കൂടുതൽ ആരോഗ്യവും നന്മയും കിട്ടാവുന്ന തരത്തിൽ ഭരണ സംവിധാനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതെങ്ങനെയെന്ന് വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒപ്പീനിയൻ തേടി പെട്ടെന്ന് നടപ്പാക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും അടുത്ത സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്ത് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പ്രദീപ്കുമാർ, അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇപ്പോഴില്ല, സാധാരണ ബില്ലൊക്കെ പഠിച്ച് കൃത്യമായി പറയുന്ന ഒരാളാണ്, എന്നാൽ ഇപ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചതു മുഴുവൻ നമ്മുടെ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ്, ആക്ടിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഇതൊരു ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധ ഓർഡിനൻസാണെന്നാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അതിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞത്. റിക്കോർഡിലുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടി പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. 100 വർഷം പഴക്കമുള്ള നഗരാസൂത്രണ നിയമങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസ് വരുന്നതുവരെ നമ്മുടെ മലബാർ പ്രദേശത്ത് 1920-ലെ മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ടും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പ്രദേശത്ത് 1108-ലെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ടും തിരുവിതാംകൂറിന് മാത്രമായി തിരുവിതാംകൂർ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 1120 എന്നിങ്ങനെ ഏകദേശം 100 വർഷം പഴക്കമുള്ള നഗരാസൂത്രണ നിയമങ്ങളായിരുന്നു ഈ മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ വെൽ പ്ലാൻഡ് സിറ്റീസ് ആയിരിക്കണമെന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞു. 32 നഗരസഭകളുടെ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഏകദേശം തീർന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ എബൗട്ട് ടു ഫിനിഷ് എന്ന സ്റ്റേജിലാണ്. ഈ ഡിസംബർ 31 ആകുമ്പോഴേക്കും തീർക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള നഗരസഭയുടേത് മൂന്നു-നാലു മാസംകൊണ്ട് തീർക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷ. 1992-1994-ലെ 73, 74 എന്നീ ഭരണഘടന ഭേദഗതികൾ വന്നതോടുകൂടി പഴയ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് മുഴുവനും ഔട്ട്ഡേറ്റഡായത് കൊണ്ട് condemn ചെയ്യണമെന്നും രണ്ടുവർഷത്തിനകം പുതിയ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് ഉണ്ടാക്കണമെന്നും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ, പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് അതിങ്ങനെ നീണ്ടുപോകുകയാണുണ്ടായത്. ഒരാളും ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ടിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിച്ചതേയില്ല. ഒരുവർഷം മുമ്പ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരാൾ കേസിനുപോകുകയും ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തിനുള്ളിൽ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളരെ ധൃതിയിൽ, പഴയ കാലത്തുണ്ടാക്കിവച്ചിരുന്ന ആക്ട് കുറച്ചുകൂടി മോഡിഫൈ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മളിപ്പോൾ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് ഉണ്ടാക്കിയത്. ഇതിന്റെ ബേസ് ബംഗാളിലെ ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് ആണ്. കുറെയധികം ആളുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് ഈ പദ്ധതിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ഇത് ബേസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ഇൻഡ്യയിലൊക്കെത്തന്നെ മിക്കവാറും എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇതേപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു നിന്നുള്ള ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കും കൂട്ടിക്കൊണ്ട് പോകാറുമുണ്ട്. ഏതായാലും അതിൽ എന്തെങ്കിലും തകരാറുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരു സംശയവുമില്ല, ഒരിക്കലും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റേത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ ഒരു ഓർഡിനൻസല്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്തെങ്കിലും അധികാരങ്ങൾ അതുവഴി പിടിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബില്ലായി വരുന്ന സമയത്ത് അത് ഉറപ്പായും എടുത്തുമാറ്റുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ ഇ-ടെണ്ടറിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഇ-ടെണ്ടർ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത് വളരെ സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. ഇത് ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷംമുമ്പ് കോൺട്രാക്ടർമാർ തമ്മിൽ വലിയ അടിപിടിയുണ്ടായി. അങ്ങ് അതേപ്പറ്റി വായിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഇ-ടെണ്ടറാണ് നല്ലത്, ഒരു അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റും ഇ-ടെണ്ടറിൽ നടക്കില്ലായെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇ-ടെൻഡർ നിർബന്ധമാക്കിയത്. അങ്ങുപറഞ്ഞതുപോലെ, നമ്മുടെ നിയമത്തിൽ ടെണ്ടർ മാനുവലായി നൽകണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു, അത് മാറ്റാൻ സാധിച്ചില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആളുകൾ കേസിനുപോയി. അങ്ങനെ ചില നഗരസഭകളുടേത് ഇ-ടെണ്ടറും ചില നഗരസഭകളുടെത് മാനുവൽ ടെൻണ്ടറുമായി. അത് വളരെ പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്നതായി പല മേയർമാരും ചെയർമാൻമാരും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏത് രീതിയിലെ ടെൻഡറാണോ ഫോളോ ചെയ്യുന്നത് അതനുസരിച്ച് മാർച്ച് മാസം 31 വരെ അതേ രീതിയിൽ പോകാനും ഏപ്രിൽ മാസം മുതൽ അത് മാറ്റാനുമുള്ള എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തെരുവുവിളക്കുകൾ കത്തിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എല്ലാ നഗരസഭകളിലും അത് വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതിനാണ് 'നഗരജ്യോതി' എന്ന പദ്ധതി നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ മാസം 8-ാം തീയതി അതിന്റെ ഡി.പി.ആർ. ലഭിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഡി.പി.ആർ കിട്ടിയാൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കും. 65 നഗരസഭകളിലും ഇപ്പോഴുള്ള സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് മുഴുവൻ മാറ്റിക്കൊണ്ട് എൽ.ഇ.ഡി. ആക്കുകയാണ്. അതിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഒരു കമ്പനിയാണ് മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. ടെണ്ടർ ചെയ്യുമ്പോൾ ഏത് കമ്പനിയാണ് ലാഭമെന്ന് നോക്കി ആ കമ്പനിക്ക് കൊടുക്കും. അടുത്ത അഞ്ചുവർഷത്തേക്കുള്ള മെയിന്റനൻസും അവർ ചെയ്യും. അഡീഷണലായി ഒരു ഫണ്ടും കൊടുക്കേണ്ടി വരില്ല. ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ് മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി. അഞ്ച് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നതിന്റെ നാൽപ്പത് ശതമാനമായി ചുരുങ്ങും. അസറ്റ് മുഴുവൻ നമുക്ക് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. ആലപ്പുഴയിലൊക്കെ ഇത് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് അതിനെപ്പറ്റി അറിയാം. നഗരജ്യോതി എന്നാണ് ആ പദ്ധതിക്ക് പേരിട്ടിട്ടുള്ളത്.

വോട്ടവകാശം നേടിയതുകൊണ്ട് എല്ലാം നേടിയെന്ന് ആർക്കും ഒരു വിശ്വാസവുമില്ല. പക്ഷേ ഇതൊരു തുടക്കമാണ്. പഴയ കാലത്ത് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളും എന്താണ് ചെയ്തിരുന്നത് ? പ്രവാസി മലയാളികളുടെ പേര് വോട്ടർ ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് കട്ട് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ മത്സരിച്ച് അവരുടെ പേര് ചേർക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് അവരോട് ഓണത്തിനും ക്രിസ്മസിനും പെരുന്നാളിനും നാട്ടിലേക്ക് വരണ്ട, പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷനോ അസംബ്ലി ഇലക്ഷനോ വന്നാൽ മതിയെന്ന് വിളിച്ചു പറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ രീതി മാറി, മുൻകാലങ്ങളിലും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അവർക്കിപ്പോൾ ഒരു അന്യതാബോധമില്ല. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പൂഷകവസ്തുവെന്ന ഒരു ധാരണ അവർക്കില്ല. സെക്കൻഡ് ഗ്രേഡ് സിറ്റിസൺ എന്നാണ് അവരെ പറഞ്ഞിരുന്നത്. പലപ്പോഴും നമ്മൾ വോട്ടുചെയ്യാൻ പോകുന്നത് അവർ നോക്കി നിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയായിരുന്നു. അവരുടെ പണം മാത്രം മതിയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നോട്ടും വേണം വോട്ടും വേണം. നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനകാര്യത്തിൽ അവർ വലിയ കാര്യമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതൊരു ഹമ്പിൾ ബിഗിനിംഗാണ്. വോട്ട് ചേർക്കുന്നത് ഓൺലൈനായാണോ മറ്റുതരത്തിലാണോ എന്നുള്ള കാര്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അത് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയില്ല.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u> : സർ, അവർക്ക് വോട്ട് നൽകുന്നുവെന്ന മഹത്തായ കാര്യത്തോടൊപ്പം തന്നെ, ജനറൽ ഇലക്ഷനിൽ എങ്ങനെ വേണമെന്നുള്ളതിനെ കുറിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയും തമ്മിൽ ഡിസ്കഷൻ നടക്കുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വോട്ടിന്റെ കാര്യം നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. നിയമപരമായി തടസ്സമൊന്നുമില്ല. ഓൺലൈനായി വോട്ട് ചെയ്യാമെന്ന നിയമഭേദഗതികൂടി ഇതിന്റെകൂടെ വരുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നു.

<u>ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ</u> : സർ, ഏത് രീതിയിലാണ് വോട്ട് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന എക്സ്പെർട്ട് ഒപ്പീനിയനും വേണം, ചർച്ച ചെയ്യുകയും വേണം.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u> : സർ, അത് വളരെ വലിയ ഒരു സജഷനാണ്. കേരളം എല്ലാ കാര്യത്തിനും മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലും മാതൃക കാണിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. അടുത്ത 8-9 മാസത്തിനുള്ളിൽ വരുന്ന പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷനിൽ ഇത് മാതൃകയാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിർബന്ധമായും ചർച്ചയാവശ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഫോട്ടോ പതിച്ച ഐഡന്റിറ്റി കാർഡുപയോഗിക്കണമെന്ന രീതിയിലുള്ള അമെന്റ്മെന്റ്സ് കൂടി റൂൾസിൽ വരുമല്ലോ ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഫോട്ടോ പതിച്ച ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ്, പാസ്പോർട്ട് അല്ലെങ്കിൽ ഡ്രൈവിംഗ്, ഗവൺമെന്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് എന്നതുതന്നെയാണുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം പറഞ്ഞത് ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വലിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഒരേ രീതിയിലുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ആ മനോഭാവം മാറ്റണമെന്നതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നമ്മുടെ ഖജനാവ് നിറയ്ക്കുന്നത് വ്യാപാരികൾ തന്നെയാണ്. അവർ ചെയ്യുന്ന സേവനം നമ്മൾ അംഗീകരിക്കണം. അവർക്കുവേണ്ട സൗകര്യം ചെയ്തു കൊടുക്കണം. പൂക്കട, സ്വർണ്ണക്കട അല്ലെങ്കിൽ ടെക്സ്റ്റയിൽ ഷോപ്പ് അവയെ ഡെയിഞ്ചറസ് ആന്റ് ഒഫൻസീവ് എന്നു പറയുന്നത് തന്നെ അവരെ ഇൻസൾട്ട് ചെയ്യുന്ന രീതയിലാണ്. അത് മാറ്റി ട്രേഡ് ലൈസൻസ് എന്നാണ് പേര് കൊടുക്കുന്നത്. വലിയ കടകൾക്ക് വലിയ ടാക്സ്, ചെറിയ കടകൾക്ക് ചെറിയ ടാക്സ്. വലിയ ടാക്സ് എന്നുപറയുന്നത് മാക്സിമം അയ്യായിരം ആറായിരം രൂപവരെയേ വരികയുള്ളൂ. ചെറിയ ഒരു കടയ്ക്ക് 500 രൂപയാണ് ടാക്സ്. കടകളെ മാത്രമല്ല ഇൻകം ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഓഫീസുകളെയും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരും. കൺസൂക്ഷൻ കമ്പനികൾ, ക്ലിനിക്കുകൾ ഇവയ്ക്കൊന്നും ഇതുവരെയും ട്രേഡ് ലൈസൻസ് ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല ഇവയെയും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരും. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, അങ്ങയുടെ നിരാകരണ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം അങ്ങയുടെ 1 (എ) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2014-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച IX-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരനടപടികളും

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ) : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ) : സർ, കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും പെൻഷൻ പ്രായം 55 വയസ്സ് എന്നത് 56 ആക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സംസാരിക്കാം.